

2014. év február hó 6. naptól.

aláírás

Rakamaz Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
3/2014. (II.06.)
önkormányzati rendelete

**Rakamaz Város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló
28/2005. (XII.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Rakamaz Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti feladatkörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésében, a 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 2. pontjában,

egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének II.2.b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának Állami Főépítésze,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 3. pontjában,

egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének II.1.a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének II.1.b) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 5. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Környezetügyi Intézet Tiszántúli Kirendeltsége,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 6. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országos Vízügyi Főigazgatóság,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41.§ (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 6. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság és Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 7. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 8. pontjában, egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében, valamint a 3. számú mellékletének II.1.c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 41.§ (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 9. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 10. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 11. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 12. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ Világörökség Titkárság, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 13. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nyíregyházi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 14. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földhivatala, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 15. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 16. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 17. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 18. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 19. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Miskolci Bányakapitányság,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 9. mellékletének 20. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat,

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró „Cormoran” Sporthorgász és Természetvédő Egyesület, Rakamazi Magyar-Finn Baráti Közhasznú Egyesület, „Aranyos Leventéi” Íjász Egyesület, Hornyák József, A.T.T Acélszerkezet Gyártó és Szolgáltató Kft., A.T.T Acélszerkezet Gyártó és Szolgáltató Kft., Prill Gábor, Ra-va-forg Kft., Corvin Dekor Kft., TLR Kereskedelmi Kft., Hornyák László, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Rakamaz Város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 28/2005. (XII.2.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (2) A város közigazgatási területén területet felhasználni, telket alakítani, építményt elhelyezni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni, lebontani, elmozdítani, rendeltetését megváltoztatni (a továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) és ezekre hatósági engedélyt adni a jelen előírás és rajzi mellékletei, valamint a T-2b és a T-3b, T-3.b-I., T-3.b-II., T-3.b-III. rajzszerű Szabályozási Terv szerint szabad.”

2. § A rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Gazdasági zóna

8. § (1) Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna (Gk)

- a) A zóna elsősorban a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.
- b) A zóna területén elhelyezhető:

- 1) mindenfajta nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célú épület,
- 2) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, de csak a bruttó épület-szintterület 10 %-áig,
- 3) igazgatási, egyéb irodaépület,
- 4) parkolóház, üzemanyagtöltő,
- 5) sportépítmény.

- c) A zóna területén kivételesen elhelyezhető:
- 1) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 - 2) egyéb közösségi szórakoztató épület.

(2) Egyéb (ipari) gazdasági zóna (Ge)

- a) A zóna elsősorban az ipar, az energiaszolgáltatás és a település-gazdálkodás építményeinek, továbbá a védőtávolságot nem igénylő mezőgazdasági majoroknak az elhelyezésére szolgál.
- b) A zóna területén az a.) pontban felsorolt építmények helyezhető el.
- c) A zóna területén kivételesen elhelyezhetők:
 - 1) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, de legfeljebb a bruttó épület-szintterület 10 %-a mértékéig,
 - 2) egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek.

(3) Újonnan beépítendő gazdasági területen, az építési telkek telekhatárai mellett, attól min. 1,5 m-es távolságra, az alábbiakban részletezett beültetési kötelezettség alapján a szabályozási terven jelölt szélességű, növényállomány telepítendő és tartandó fenn:

- 1) A közterület felé eső oldalon, illetve a telek szélén 1 sor előnevelt, legalább 2-szer iskolázott, legalább 15 cm törzskörmérettel és 2,2 m törzsmagassággal rendelkező egyedek telepítését kell elvégezni minimum 5 m-es közönként.
- 2) Az előnevelt fasor mögött 10 m-es sávban nem szükséges előnevelt egyedek telepítése, de azok telepítési sűrűsége minimum 2,5 m legyen.
- 3) Az előnevelt fasor mögötti 10 m-től számítva parkként kialakított kétszintű (cserje-fa) telepítés szükséges előnevelt egyedekből.

Meglevő gazdasági terület esetén a beültetési kötelezettség az építési telkek belső növényesítésére vonatkozik, ami szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet. A minimálisan kialakítandó zöldfelületek legalább 50%-át háromszintű növényzettel, őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell az alábbiak szerint:

- 1) 1 sor előnevelt, legalább 2-szer iskolázott, legalább 15 cm törzskörmérettel és 2,2 m törzsmagassággal rendelkező egyedek telepítését kell elvégezni minimum 5 m-es közönként.”

3. § A rendelet 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A táj- és természetvédelmi zónák előírásai, és geológiai előírások

29. § (1) Természeti terület az igazgatási területnek az Aranyos árok – déli belterületi határ – Tiszanagyfalui út vonalától délre és nyugatra eső része.

(2) Az (1) bekezdésben lehatárolt területen a Tiszai és a Nagymorotva idegenforgalmi területen kívül épület nem helyezhető el.

(3) A település geológiai felépítése és morfológiai jellemzői miatt szükséges tennivalók:

Építési engedély kiadása céljából beadott tervdokumentációnak tartalmaznia kell az építészeti-műszaki tervek földtani megalapozásaként készített geotechnikai és mérnökgeológiai tárgyú szakvéleményt, ha:

- 1) ha csúszás-, omlásveszélyes az építési terület (az építési területen 10°-nál meredekebb lejtő, 1 m-nél mélyebb eróziós árok, 2 m-nél magasabb szintkülönbséget eredményező mesterséges vagy természetes tereplépcső, bányafal stb. található),
- 2) ha az építési területen időszakosan vizenyős térszín alakul ki, vagy természetes jelentkezésű forrás található,
- 3) ha 3 m-es földvastagságot meghaladó bevágással vagy feltöltéssel jár az építési tevékenységnél,
- 4) ha 2 m-nél nagyobb magasságú szabad vagy mesterségesen (bevágással) kialakított kőzetfal felületéhez illeszkedik az új építmény,
- 5) ha 5 m-nél nagyobb szabad magasságú föld (kőzetfal, feltöltés stb.) megtámasztását szolgálja az építmény.

Felszínmozgások kialakulására leginkább alkalmas, 2 m-es szintkülönbséget meghaladó ingatlan területeken történő építkezésekre építési engedély akkor adható ki, ha szennyvizet nem szikkasztanak (szivárgásmentes gyűjtő), vagy a korábban kiépült gyűjtő rendszerre kötelezően csatlakozik az új építmény és biztosított a felszíni vizek eróziómentes (közterületen történő) elvezetése.

(4) Ásványi nyersanyag kitermelésével járó tevékenység (bányászat, tereprendezés, egyes építési tevékenységek, vízrendezés) csak érvényes bányászati illetve külön jogszabály alapján kiadott hatósági engedély birtokában végezhető. Ezen tevékenységek végzéséhez a Bányakapitányság engedélye, illetve más hatóság engedélye esetén a Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

(5) A csapadékvíz elvezetést kiemelt gondossággal kell kezelni. Új területek beépítésének feltétele, hogy a beépítésre tervezett és közterületeken a felszíni vizek akadálytalan és eróziómentes elvezetése biztosított legyen.

(6) Mélyfekvésű, magas talajvízállású területeken építmények létrehozása előtt talaj-mechanikai vizsgálatokkal kell tisztázni az igénybevett talaj állapotát, az építés feltételeit.”

4. § Ez a rendelet 2014. március 7. napján lép hatályba, és 2014. március 8. napján hatályát veszti.



Farkas Ernő
polgármester




Kovácsné Pallai Valéria
jegyző

I N D O K O L Á S

Rakamaz Város Önkormányzata 58/2013. (III.20.) KT. határozatával határozta el a Rakamaz, Béke út déli részének, a Szent István – Kossuth – Béke utcák által határolt területének és a Tiszanagyfalusi út melletti gazdasági terület területrendezését és a területrendezéssel kapcsolatos helyi építési szabályzat módosítását.

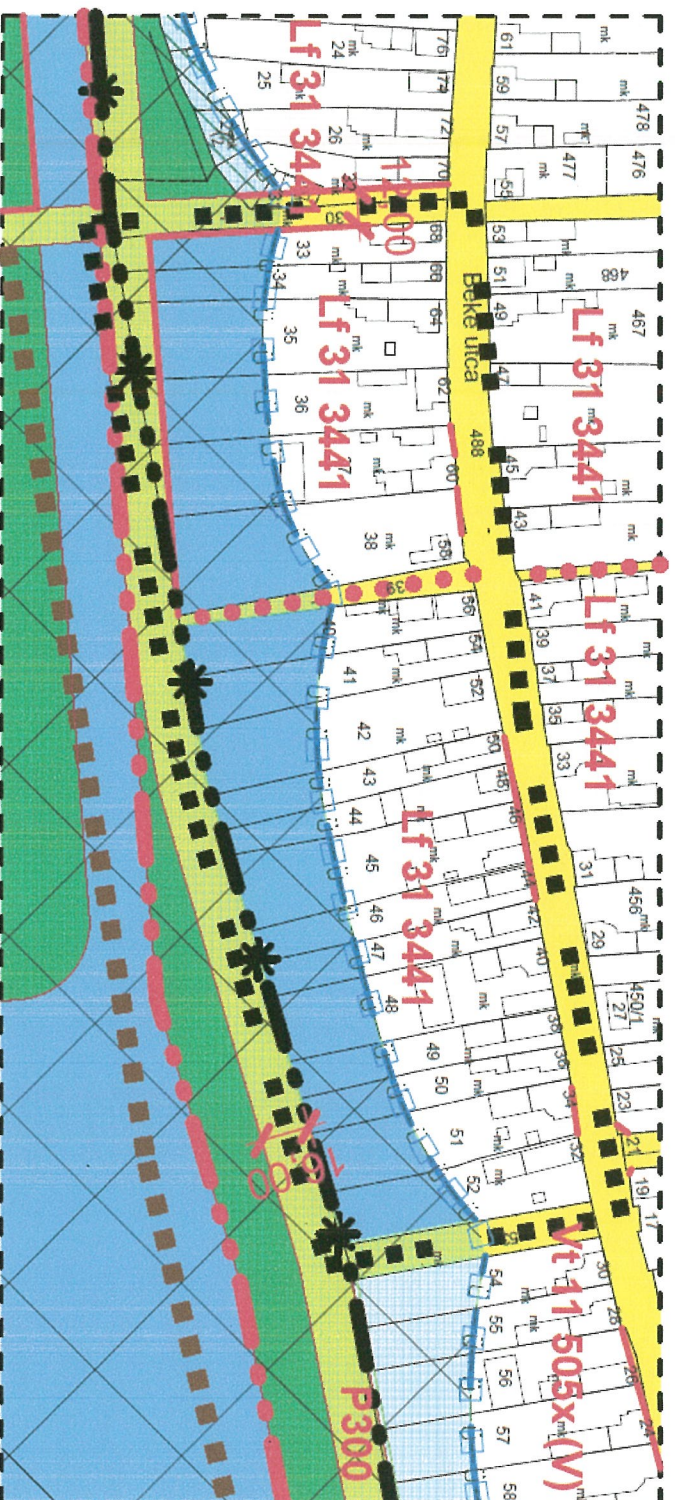
Rakamaz város három területét érintő településrendezési terv és helyi építési szabályzat 2013. évi módosításának véleményezési szakasza befejeződött.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben rögzített előírásoknak megfelelően a véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kellett a Képviselő-testülettel. Ezt követően Rakamaz Város Önkormányzata, a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása – véleményezési szakaszának lezárásáról - 180/2013. (XII.17.) KT. határozatával döntött

A véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítás dokumentációjának tervezete, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény, egyéb dokumentum, a Képviselő-testület egyeztetési folyamat lezárását jelentő határozata megküldésre került az állami főépítész részére a végső szakmai vélemény beszerzése érdekében. Az állami főépítész HBD/02/7-2/2014. számú levelével megküldte szakmai véleményét melyben nem kifogásolta a településrendezési terv tárgyi módosítását.

Ez által sor kerülhet a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának jóváhagyására.

TERVEZETT ÁLLAPOT SZABÁLYOZÁSI TERV M=1:2000



3/2014. (II.06.) önkormányzati rendelettel
jóváhagyva.

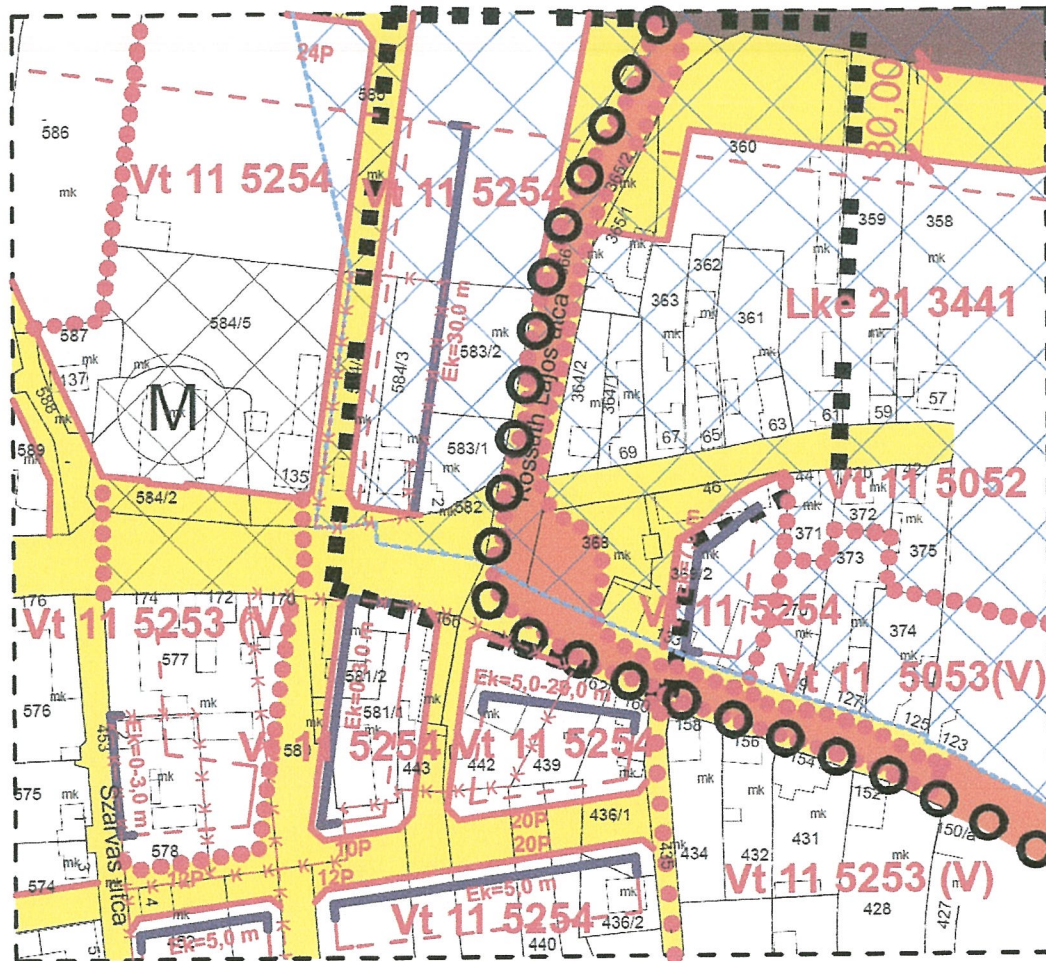
Rakamaz, 2014. február 6.

Kovácsné Pallai Valéria
Farkas Ernő
polgármester
jegyző



A 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet 41 § zárt szakmai vélemény alapján javítva! Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!		A 314/2012. (XII.8.) Korm. rendelet 41 § zárt szakmai vélemény alapján javítva! Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!	
TERVEZŐ Kovácsné Pallai Valéria Farkas Ernő polgármester jegyző	TERVEZÉSI MEGNEVEZÉS Rakamaz Város Településszabályozási Terv	TERVEZŐ Kovácsné Pallai Valéria Farkas Ernő polgármester jegyző	TERVEZÉSI MEGNEVEZÉS Rakamaz Város Településszabályozási Terv
TERVEZÉSI MEGNEVEZÉS Rakamaz Város Településszabályozási Terv	TERVEZŐ Kovácsné Pallai Valéria Farkas Ernő polgármester jegyző	TERVEZÉSI MEGNEVEZÉS Rakamaz Város Településszabályozási Terv	TERVEZŐ Kovácsné Pallai Valéria Farkas Ernő polgármester jegyző
TERVEZÉSI MEGNEVEZÉS Rakamaz Város Településszabályozási Terv	TERVEZŐ Kovácsné Pallai Valéria Farkas Ernő polgármester jegyző	TERVEZÉSI MEGNEVEZÉS Rakamaz Város Településszabályozási Terv	TERVEZŐ Kovácsné Pallai Valéria Farkas Ernő polgármester jegyző

TERVEZETT ÁLLAPOT SZABÁLYOZÁSI TERV
M=1:2000



3/2014. (II.06.) önkormányzati
rendelettel jóváhagyva.

Rakamaz, 2014. február 6.

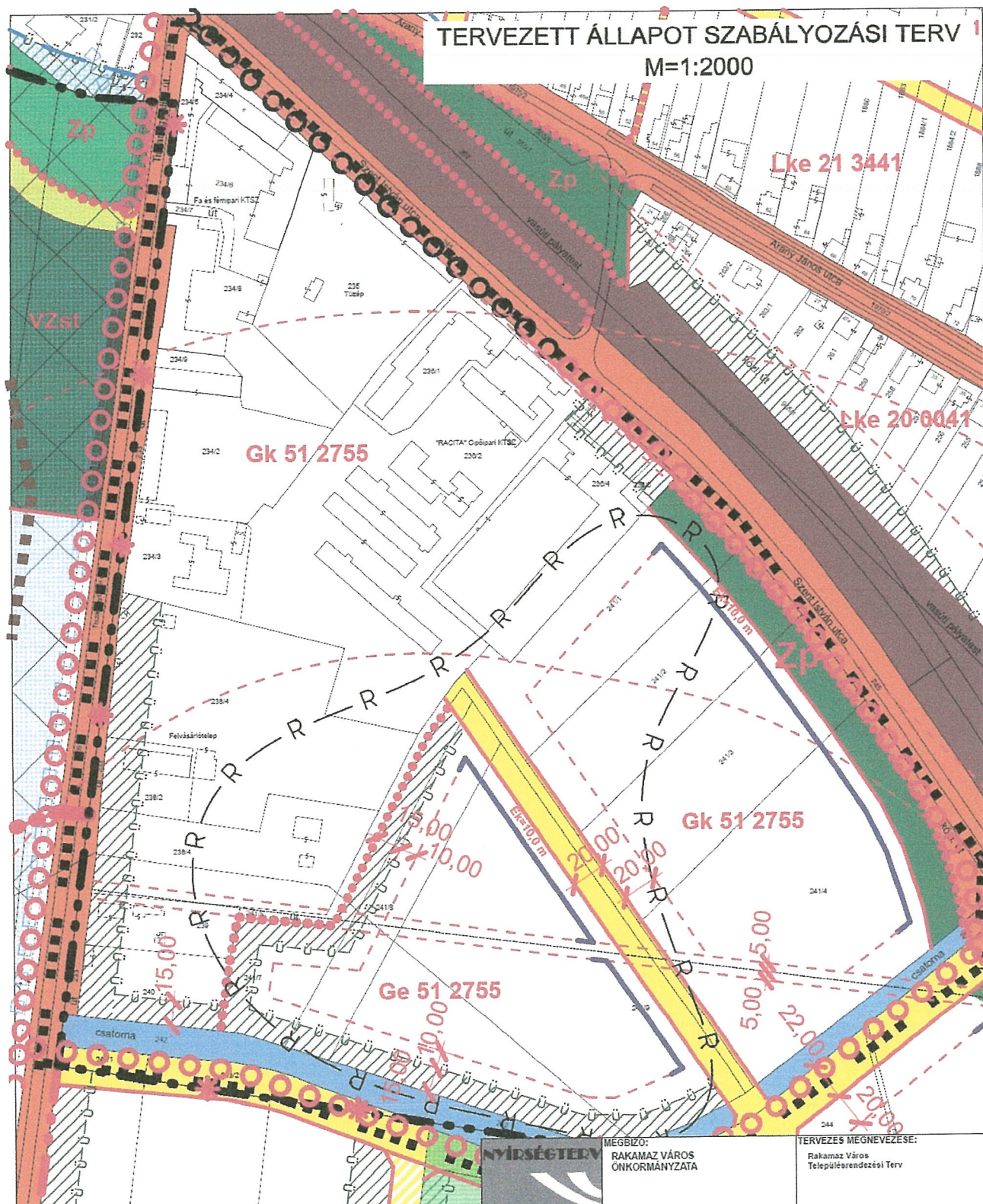
Farkas Ernő
polgármester

Kovácsné Pallai Valéria
jegyző

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41.§ záró szakmai vélemény alapján javítva!
A térkép az állami alapadatok felhasználásával készült!



MEGBÍZÓ: RAKAMAZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Rakamaz Város Településrendezési Terv	
TERVEZŐ:	ELJÁRÓ:	ÁLLÁSFOK:	ELMÉLT:
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
A rajz megnevezése: Tervezett szabályozási terv		Dátum: 2014.01.16	Oldalszám: T-3.b-l.



A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41.§ záró szakmai véleménye alapján javítva!
Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!

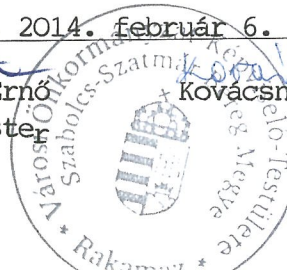
3/2014. (II.06.) önkormányzati
rendelettel jóváhagyva.

Rakamaz, 2014. február 6.

Farkas Ernő
polgármester

Kovácsné Pallai Valéria

jegyző



MEGBÍZÓ: RAKAMAZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE: Rakamaz Város Településtervezési Terv
TERVEZŐ: DUDÁS EDE okl. építészmérnök TIT: 15-0280 A rajz megnevezése: Tervezett állapot szabályozási terv	DOKUMENTÁCIÓ: LUDVIGY TAMÁS FÉLÉKESÍTÉS, JAVÍTÁSOK, CSOPORTOS ÉPÍTŐMŰVEK Készítve: 2013.01.16. Dátum: 2014.01.16. Forrásszám: 16/2013. Rajzsorszám: T-3.b-III.

JELMAGYARÁZAT

Vonalas szabályozási elemek

Tervezéssel érintett terület határa



Belterületi határ



Építési övezetek, övezeti határ
(a színek határa egyben övezeti határ)



Szabályozási vonal



Építési vonal



Önálló gyalogút tengelye



Önálló kerékpárút tengelye



Építési határvonal



Szabályozási szélesség



Előkert mérete



Települési terület határa



Kisajátításra kijelölt terület határa



Felületek



I. rendű közlekedési célú terület



II. rendű közlekedési célú terület



Közpark (zöldterületen)



Erdőterület



Kötőpályás közlekedési terület
(vasút)



Vízgazdálkodási terület



Magánút



Telken belüli beültetési
kötelezettségű terület határa



Egyéb



Megszüntető jel



Hullámtér határa



Elsődleges vízgazdálkodási terület



Országos ökológiai hálózat övezete



Műemlék telke



Műemlék



Hidrogeológiai terület határa



Övezetek kódja:

Lke 1.... az első szám azt jelzi, hogy az építési övezet melyik városépítészeti karakterbe tartozik

1. Polgári
2. Kertési
3. Kültöréti
4. Üdülő
5. Egyéb

Lke 2.... a második szám azt jelzi, hogy az építési övezet kialakult, vagy nem kialakult kategóriába tartozik

0. Kialakult
1. nem kialakult

Lke 3.... a harmadik szám azt jelzi, hogy az építési övezet milyen beépítési mód alkalmazható

1. szabadonálló-telepítési
2. szabadonálló-átalános
3. oldalfalhatáron álló
4. Ikres
5. zárt sorú-átalános
6. adottságtól függő, kialakult

Lke 4.... a negyedik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a legkisebb építménymagasság

1. 300 m2
2. 450 m2
3. 600 m2
4. 720 m2
5. 900 m2
6. 1100 m2
7. 2000 m2
8. 4000 m2

Lke 5.... az ötödik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a megengedett legnagyobb beépítési %

1. 5 %
2. 15 %
3. 20 %
4. 30 %
5. 40 %
6. 50 %
7. 60 %
8. 80 %

Lke 6.... a hatodik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mi a megengedett építménymagasság

1. <= 4,5 m
2. <= 6,0 m
3. 4,5 - 7,5 m
4. 7,0 - 9,5 m
5. 7,0 - 12,5 m
6. szomszédos épületek utcai homlokzatmagasságának átlaga +1,5 m
0. legfeljebb a telken meglévő legmagasabb épület vagy épületrész magassága

SZÖVEGES SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK

Lke 215405 építési övezet jele

Lke a betű azt jelenti, hogy az építési övezet melyik rendeltetési zónába esik.
(melyik területfelfelhasználási egységbe tartozik)

Rendeltetési zónák jele és megnevezése:

Beépítésre szánt területen belül

- Lke kertvárosias lakószó
- Lf felújított lakószó
- Vi településközpont vegyes zóna
- Oh kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna
- Ge egyéb ipari gazdasági zóna
- Gip zavaró hatású ipari gazdasági zóna
- Üu üdülőkörnyezet zóna
- Uh helyi közhasznú zóna
- Ki különleges intézményi (közhasznú építményi) zóna
- Kh különleges hulladék elhelyezésére szolgáló zóna

Beépítésre nem szánt területen belül

- K65 Általános közlekedési zóna
- K6v 1 vasúti közlekedési zóna - pályavasút
- K6v 2 vasúti közlekedési zóna - vasúti állomás vasút
- Zp pihenő park zóna
- Ev védelmi rendeltetésű erdőszó
- Ee egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőszó
- Eg gazdasági rendeltetésű erdőszó
- M6 mezőgazdasági kertés zóna
- M6 mezőgazdasági általános zóna
- M6 mezőgazdasági korlátozott használatú zóna
- V vizgazdálkodási zóna

Az elsődlegesen vízgazdálkodási terület zónái:

- V6 vizgazdálkodási terület különleges intézményi zónája
- VZp vizgazdálkodási terület pihenőpark zónája
- VZst vizgazdálkodási terület szabadstrand-partfürdő zónája
- VEv vizgazdálkodási terület védelmi rendeltetésű erdő zónája
- VEe vizgazdálkodási terület egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdő zónája
- VM6 vizgazdálkodási terület korlátozott használatú mezőgazdasági zónája

eü 1-4X építési alövezet jele

eü... a betűjel az elhelyezhető kizárólagos rendeltetésre utal

...1... a számjel az épületek rendeltetésének fő-, mellék ill. kapcsolódó jellegére utal

- 1 a főrendeltetés építményei helyezhetők el
- 2 kiszolgáló építmények helyezhetők el (pl. fenntartás)
- 3 kapcsolódó építmények helyezhetők el (pl. szálloda)

....4X Az építési alövezet beépítettségi és magassági előírásaira utal.

A számjegy jelentése megegyezik az építési övezet ötödik és

hatodik számjegyével. Az "X" eltérő kategóriát jelent, amelyet a HÉSZ sajátos előírásai rögzítenek.

Megjegyzés: A település a többször módosított 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott OTÉK szerint vegyes területfelfelhasználási térségbe, mezőgazdasági térségbe, és erdőgazdálkodási térségbe tartozik.
A tervezési terület a vegyes területfelfelhasználási térség része.
A település közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat övezete, a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, és a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete érint.

3/2014. (II.06.) önkormányzati
rendelettel jóváhagyva.

Rákamaz, 2014. február 6.

Farkas Ernő
polgármester

Kovácsné Pallai Valéria
jegyző



MEGÍRÓ: RÁKAMAZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA		TERVEZÉS MEGJEGYZÉSE: Tessenyi Zoltán Településmenedzseri Terv	
ELŐZETES 2014.02.06.	ELŐZETES 2014.02.06.	ELŐZETES 2014.02.06.	ELŐZETES 2014.02.06.
A terv megnevezése: Jelmagyarázat	Dátum: 2014.02.06.	Tervező: 2014.02.06.	Ábrák: T-3