

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Rakamaz Város Képviselő-testületének 2016. december 12. napján 17<sup>30</sup> órától a Rakamazi Városi Művelődési Központ és Könyvtár nagytermében megtartott közmeghallgatásáról és városgyűléséről.

**Jelen vannak:** Bodnár László polgármester  
Fotta Csaba  
Krausz Csaba  
Sárközi Mariann  
Szlobodáné Dr. Nagy Judit  
Takács Tibor  
Takácsné Bánlaki Anikó képviselők

Dr. Kóder László jegyző  
Lebbenszki Viktor r.százados a Nyíregyházi  
Rendőrkapitányság Rakamazi Rendőrőrs mb. parancsnoka

80 fő rakamazi polgár

**Bodnár László polgármester:**

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket, Dr. Kóder László jegyző urat, valamint a közmeghallgatáson és városgyűlésen megjelenteket. Külön köszöntöm Lebbenszki Viktor rendőr százados urat, a Nyíregyházi Rendőrkapitányság Rakamazi Rendőrőrsének megbízott őrsparancsnokát.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fő képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van.

Bodnár László polgármester a jegyzőkönyv hitelesítőnek Krausz Csaba és Sárközi Mariann képviselőket jelöli ki.

Ezt követően Bodnár László polgármester javasolja, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi napirendi pontok tárgyalását fogadta el:

- 1.) Beszámoló a város közbiztonságáról, a városban végzett közbiztonsággal kapcsolatos tevékenységről.  
Előadó: Lebbenszki Viktor mb. őrsparancsnok
- 2.) Tájékoztató az önkormányzat 2016. évi tevékenységéről, a 2017. évi terveiről.  
Előadó: Bodnár László polgármester
- 3.) Közérdekű bejelentések, javaslatok tétele.

**1. napirendi pont:** Beszámoló a város közbiztonságáról, a városban végzett közbiztonsággal kapcsolatos tevékenységről.  
Előadó: Lebbenszki Viktor mb. őrsparancsnok

A Nyíregyháza Rendőrkapitányság Rakamaz Rendőrőrsének beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva van.

Lebbenszki Viktor r.százados:

Szeretettel köszöntöm a rakamazi polgárokat, polgármester urat, valamint a Képviselő-testületet. Lebbenszki Viktor r. százados vagyok, a Rakamazi Rendőrőrs jelenlegi megbízott vezetője. Beszámolómat azzal szeretném kezdeni, hogy az előző őrsparancsnok 2016. január 15. napján betegállományba került. Hosszas lábadozás után úgy döntött, hogy nem fog visszatérni a rendőrőrs vezetői pozíciójába, így május 1. napjától ismételten régi-új vezetőként én kerültem megbízásra a Rakamazi Rendőrőrsön. A Rendőrkapitányság az őrsparancsnoki feladatok ellátására pályázatot írt ki, amely eredménytelennek bizonyult, de várhatóan jövőre ismét kiírásra kerül a pályázat. Kérem a tisztelt jelenlévőket, hallgassák meg a Rakamazi Rendőrőrs beszámolóját a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében 2016. évben tett intézkedésekről. A beszámolót követően amennyiben a lakosság részéről kérdés, észrevétel merül fel, szívesen válaszolok azokra.

Ezt követően Lebbenszki Viktor r. százados, mb. őrsparancsnok a beszámolót ismertette a Képviselő-testülettel, valamint a lakossággal, mely beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**H o z z á s z ó l á s :****Keller Bálint rakamazi lakos:**

Megbízott őrsparancsnok úr beszámolójában említést tett a polgárőrök által végzett munkáról. Én is szeretném megköszönni a polgárőrök munkáját, hiszen éjszaka is sokszor teljesítenek szolgálatot, segítve ezzel a rendőrség munkáját. A televízióban sokszor hallunk bűncselekmények elkövetéséről, amelyeknek a büntetése véleményem szerint nem elég szigorú. Mi erről a rendőrség véleménye?

**Lebbenszki Viktor r.százados:**

A rendőrség mindent megtesz annak érdekében, hogy egy cselekmény minden részletét feltárjuk. Nekünk a továbbiakban ezzel kapcsolatosan befolyásunk nincs, a cselekmény szankcionálása a bíró hatáskörébe tartozik.

Amennyiben más kérdés nem merült fel Önökben, köszönöm szépen a figyelmüket. Kérem Önöket, mindenki figyeljen magára, figyeljenek magukra. Kívánok mindenkinek a családjá körében eltöltött boldog ünnepeket.

A Képviselő-testület és a lakosság részéről egyéb kérdés, észrevétel a napirendi pont kapcsán nem merült fel, ezért Bodnár László polgármester az alábbi határozat-tervezetet bocsátotta szavazásra:

„A Képviselő-testület

Nyíregyháza Rendőrkapitányság Rakamaz Rendőrőrsének Rakamaz város közbiztonságáról, a városban végzett közbiztonsággal kapcsolatos tevékenységéről szóló 2016. évi beszámolóját megtárgyalta, azt elfogadja.”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Rakamaz Város Önkormányzatának

185/2016. (XII.12.) KT.

h a t á r o z a t a

**a város közbiztonságáról, a városban végzett  
közbiztonsággal kapcsolatos tevékenységekről**

A Képviselő-testület

Nyíregyháza Rendőrkapitányság Rakamaz Rendőrőrsének Rakamaz város közbiztonságáról, a városban végzett közbiztonsággal kapcsolatos tevékenységéről szóló 2016. évi beszámolóját **megtárgyalta, azt elfogadja.**

A határozatról értesül:

- 1.) Nyíregyháza Rendőrkapitányság Rakamaz Rendőrőrs Rakamaz
- 2.) Városi Rendőrkapitányság Nyíregyháza

**2. napirendi pont:** Tájékoztató az önkormányzat 2016. évi tevékenységéről, a 2017. évi terveiről.

Előadó: Bodnár László polgármester

Bodnár László polgármester szóbeli előterjesztése:

Önkormányzatunk 2016. évben 892.558 eFt összegből gazdálkodhatott. Az ehhez szükséges bevételek 40,74 %-a a központi költségvetésből az önkormányzatot megillető működési támogatásokból származik. Ezen források jellemzője, hogy azok az ellátott feladat és az ellátotti létszám alapján illetik meg az önkormányzatot, azok kizárólag a költségvetési törvényben rögzített feladatokra használhatók fel. Támogatás illeti meg az önkormányzatot az általános feladatok ellátására, melynek összege 2016. évben 140.853 eFt. Ide tartozik az önkormányzati hivatal működése, a közterületek, közutak, köztemető, közvilágítás fenntartása, egyéb önkormányzati feladatok ellátásának támogatása. Az önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatását az önkormányzat az óvodai feladatok ellátására, valamint az iskolák működtetésére kapja, melynek összege 79.499 eFt. Az önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása az alábbi jogcímeneken illeti meg az önkormányzatot: családsegítés, gyermekjóléti szolgálat, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, időskorúak nappali intézményi ellátása, időskorúak tartós bentlakásos ellátása, közfoglalkoztatás önereje, gyermekétkeztetés támogatása, segélyezési kiadások biztosítása. Ezen bevételek 2016. évi összege 134.532 eFt. Az önkormányzatok kulturális feladatainak támogatásaként kapott 5.347 eFt a nyilvános könyvtári és közművelődési feladatokra használható fel. Ide tartoznak még az egyéb központi költségvetési támogatások (bérkompenzáció, előző évi elszámolás) 3.359 eFt összegben. Az államháztartáson belülről származó működési célú támogatások tervezett összege 268.100 eFt. Ide tartozik a közfoglalkoztatás támogatása, a védőnői, iskola-egészségügyi feladatok ellátására az OEP-től kapott forrás, egyéb működési célú pályázati források. Fentiek alapján megállapítható, hogy az önkormányzat működési bevételeinek 77,86 %-a államháztartáson belülről származik, azok csak az adott feladat kiadásaira fordíthatóak. Ezen túl működési bevétele az önkormányzatnak helyi adókból, gépjárműadó önkormányzatot megillető részéből (40 %), illetve bérleti díjakból, térítési díjakból, nyújtott szolgáltatások ellenértékéből származik. Összességében tehát 892.558 eFt költhető 2016. évben a település üzemeltetésére, az intézmények működtetésére, a szociális ellátásokra, támogatásokra.

A következőkben szeretném ismertetni ezen bevételek felhasználását nagyvonalakban.

- 1.) A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása kizárólag az önkormányzati hivatal működésére, a közterületek, közutak, köztemető, közvilágítás fenntartására, egyéb önkormányzati feladatok ellátására fordítható. A hivatal működésére kapott állami támogatásból kell fedezni a hivatali dolgozók béreit, járulékait, egyéb dologi és működési költségeket, ezen forrásból került biztosításra többek között a Hivatal felújítása pályázat önereje.
- 2.) A köznevelési feladatok támogatásaként kapott 79,5 millió forint kizárólag az óvodai feladatok ellátására (74.986.900.-Ft), valamint az iskolák működtetésére (4.512.500.-Ft) fordítható. A támogatással szemben az óvodai feladatok ellátásának kiadása 78,3 millió forint. Ez azt jelenti, hogy az idén az önkormányzatnak az állami támogatáson felül 3,313 millió forinttal kell hozzájárulnia a feladat ellátásához annak ellenére, hogy 2015. évben létszámcsökkentést hajtottunk végre.
- 3.) Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása szintén feladathoz kötött illeti meg az önkormányzatot. Ebből kell biztosítani a gyermekjóléti, nappali ellátás, szociális étkeztetés, bentlakó idősök ellátása, családsegítés feladatokat, valamint a közfoglalkoztatás önerejét, gyermekétkeztetést és a szociális ellátásokat. Az önkormányzatnak az idén 25,3 millió forintot használhatott fel segélyezési kiadásokra (lakásfenntartási támogatás, egyszeri segélyek). Az év végén lehetőség nyílt arra, hogy a szociális keret terhére a 18 éven aluli gyermekek részére élelmiszercsomagot juttasson az önkormányzat. Élelmiszercsomagot biztosít az önkormányzat továbbá a településen élő 60 év feletti lakosok részére is.
- 4.) A kulturális feladatok támogatása az óvodához hasonlítható, hiszen itt sem éri el az állami támogatás a kiadások összegét. Ezen feladat ellátására 5,3 millió forintot kap az önkormányzat, a kiadások összege pedig több mint 20 millió forint. Ezen kiadások között a könyvtárban, művelődési központban dolgozók bére, az épület fenntartása, a városi rendezvények kiadásai szerepelnek.
- 5.) Az államháztartáson belüli működési támogatásokat szintén meghatározott feladat ellátására kapta az önkormányzat. Az idén 243.746 ezer forint jutott a közfoglalkoztatásra.
- 6.) Az intézmények üzemeltetésén, a kötelező feladatok ellátásán túl az önkormányzat támogatást nyújt államháztartáson kívülre is, melynek keretösszege az idén 10 millió forint. Felhasználása 2016. november 30. napjáig a következő:
  - Szent István Karitás Alapítvány 63.600.- Ft,
  - Rakamazi Polgárőr Egyesület 35.920.-Ft,
  - Összefogás Nyugdíjas Egyesület 60.000.- Ft,
  - Rakamazi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 400.000Ft,

- Rakamazi Spartacus Sportegyesület 8.779.439.-Ft (03.24-én 1.400.000.-Ft, 05.03-án 1.100.000.-Ft, 05.24-én 479.999.-Ft, 06.14-én 1.000.000.-Ft, 07.06-án 599.440-Ft, 08.12-én 1.100.000.-Ft, 09.06-án 1.000.000.-Ft, 10.05-én 1.100.000.-Ft, 11.09-én 1.000.000.-Ft).
- egyház támogatása 70.000.-Ft.

Pénzkészlet 2016. december 6-án 88.872.693.-Ft, melyből  
 39.899.647.-Ft konyha fejlesztése pályázat támogatása  
 5.529.580.-Ft szociális tűzifa vásárlásának támogatása  
 8.339.548.-Ft közfoglalkoztatás előlege  
 35.103.918.-Ft rendelkezésre álló pénzkészlet.

Szállítói tartozás:

Rakamaz Város Önkormányzatának az Észak-alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. által kiállított 3.691.433.- Ft összegű számlatartozása áll fenn, amely a Rakamazi Városüzemeltetési Nonprofit Közhasznú Kft. „f.a.” felszámolása elrendelése időpontjától 2016. március 31. napjáig a rakamazi köztemetőben, az iskolai konyhákban, a műhelyben keletkezett hulladék elszállításának díját tartalmazza.

**1.) A.)**

### **AZ ÉV VÁLLALT FELADATA**

Nagy-Morotva Vízi Tanösvény kialakítása és környékének fejlesztése beruházáshoz kapcsolódik. Az előző városvezetés pályázta meg, 2011. évben megkezdődött a kivitelezés. 2012 novemberében megtörtént a beruházás ünnepélyes átadása annak ellenére, hogy a beruházást Farkas Ernő akkori polgármester és az általa vezetett előző városvezetés nem fejezte be. A pénzt azonban teljes mértékben elköltötték. Olyan munkálatokat is kifizettek, amelyek bizonyíthatóan nem lettek elvégezve. 2014 őszéig érdemi előrelépés nem történt. Szakértői vélemény több oldalon keresztül sorolja a hiányosságokat. A vizsgálat feketén-fehéren rámutatott: a használatbavételi engedélyek megszerzéséhez még számtalan munkát el kellett végezni. A Teknős-házban nem volt víz-, gáz- és áramellátás. Szabálytalan, tűzveszélyes volt a lambéria-borítás, nem volt tűzivíz-tározó, hiányzott a közvilágítás. Nem kell ahhoz sem műszaki végzettség, hogy lássa az ember: elkészült-e az ősmagyar park vagy sem. Nem készült el, azt is ennek a városvezetésnek kellett megépítenie.

Miből fejezte be a jelenlegi városvezetés a beruházást? Hangsúlyozom: a támogatási szerződésben foglaltakat a jelenlegi városvezetés teljesítette, a beruházást a jelenlegi városvezetés fejezte be. Nem abból a 37 millió Ft-ból amit Farkas Ernő hagyott hátra 2014-ben.

A 2014. decemberi közmeghallgatáson is tájékoztattam a lakosságot arról, hogy Farkas Ernőtől az önkormányzat és intézményei pénzkészletét közel 38 millió Ft pénzkészlettel vettem át. Ebből 22 millió Ft a munkaügyi központ által leutalt közmunkaprogram előleg volt, amit csak a közmunkaprogramban foglalkoztatottak bérének kifizetésére, közmunkaprogramban való eszköz beszerzésére lehetett fordítani. A fennmaradó közel 16 millió Ft-tal szemben közel 31 millió Ft tartozás állt fenn. 15 millió Ft mínusz. Miről beszélt akkor Farkas Ernő a médiában? Az általa hátrahagyott pénzből be lehetett fejezni? Akkor miért nem tette, miért nem fejezte be, volt rá éppen elég ideje! Elmondom miért nem fejezte be, mert nem volt pénz, mert mindent elköltött. Nem igaz, amit Farkas Ernő mondott. 37 millióból nem lehetett befejezni, illetve erre fordítható pénzt sem hagyott a kasszában. Farkas Ernő folyamatosan nem mond igazat. 80 milliós kormányzati segítség mellé 60 millió forint hitelt is fel kellett vennünk azért, hogy a lakosságot ne terheljük adó kivetésével. 2016. június 15-re a jelenlegi városvezetés elvégezte a hiányzó munkálatokat, azokat amelyeket Farkas Ernőéknek kellett volna elvégezni.

Elvégzett munkák a teljesség igénye nélkül:

**Nagyteknős ház 111.766.130.-Ft**, tűzvédelmi állmennyezet kiépítése, oltóvíz biztosításához tüzivíz-tározó kiépítése, víz, villany, gáz közmű kiépítése, építészeti, statikai, tűzvédelmi épületgépészeti, villamossági, fűtési rendszerének kiépítése, lift befejezése.

**Vízi tanösvény: 1.033.145.-Ft**, a tervezett mederhossz végleges kialakítása, vízjogi üzemeltetési engedély megszerzése.

**Ósmagyar park: 8.683.867.-Ft**, a jóváhagyott terveknek megfelelően a teljes beruházás megvalósítása (kis-és nagyállat karámok, kerti-parki építmények, jurták, kerítés).

**Acélhíd: 1.727.676.-Ft**, a hídszerkezet felújítása, rekonstrukciója, a közforgalom számára történő átadás érdekében szükséges munkák elvégzése.

**Hajók, kikötők: 1.041.000.-Ft**, a hajók építésének befejezése, eszközök beszerzése, hajók helyszínre szállítása. A kikötők helyszínre történő beállítása.

**Mederátjáró: 10.754.455.-Ft**

**Közvilágítási hálózat kiépítése: 7.810.500.-Ft.**

Összegezve megállapítható, hogy a jelenlegi városvezetésnek több mint 140 millió Ft értékű munkát kellett elvégeznie, hogy a beruházást befejezze, azért mert nem volt más választásunk.

A támogatási szerződésben vállalt feladatokat – amelyeket nem nekünk kellett volna megcsinálnunk, hanem annak idején Farkas Ernőéknek – 2016. június 15-ig sikerült teljesítenünk. A Teknőst tehát újraélesztettük, de vérszegény. Nem tartalmaz turisztikailag vonzó látványelemeket, erre nyújtottuk be az újabb pályázatot.

Tehát nem a befejezéshez, hanem a látványelemek biztosítására kértünk támogatást. A fejlesztés közvetlen célja egy olyan turisztikai termék-együttes kialakítása, amely komplex módon járul hozzá a térségbe érkező turisták számának növekedéséhez.

**Büntetőeljárás:**

Ismeretlen elkövetők ellen tette a büntetőfeljelentést az önkormányzat, a nyomozás még folyik, de már ismert elkövetők vonatkozásában.

**B.)**

### **„C” kategóriás ifjúsági szálló építése a kemping területén**

Ez a projekt is az előző városvezetés idején indult és nem valósult meg. A választási kampányom során és a 2014. és 2015. évi közmeghallgatásokon is tájékoztattam a közvéleményt arról, hogy ezt a projektet is a szabálytalan dolgok övezik. Az előző városvezetés idején 2009. évben az önkormányzati tulajdonú Rakamazi Tisza-Kemping Kft. több mint 57 millió Ft UNIÓS előleget hívott le a projekt megvalósítására, azonban nem fejezte be a beruházást, alig kezdte el, a pénzt elköltötte, 2013. évben - hangsúlyozom az előző városvezetés idején - az állam a szerződéstől végleg elállt, az 57 millió Ft és kamatainak (78 millió Ft) a visszafizetését, végrehajtását elrendelte az állam. Ezt most hajtják végre. Ez a hátralék is a korábbi vezetés idején keletkezett.

**C.)**

### **BERUHÁZÁSAINK, FEJLESZTÉSEINK, TÁMOGATÁSOK**

**Helyi piac** kialakítása, infrastruktúrájának megteremtése. A Szent István út és Hunyadi út közötti szakaszon (orvosi rendelővel szemben), önkormányzati tulajdonú területen alakítottuk ki, kihasználva a közmunkaprogram lehetőségeit. Az előző városvezetés idején itt egy gazos terület állt. Ezt szüntettük meg és építettük ki a helyi termelői piacot. A pavilonok az asztalosok keze munkájának az eredménye, a térkövek gyártása, elhelyezése a dísznövények elültetése a közfoglalkoztatás keretein belül valósult meg.

**Parkoló kialakítása.** A közlekedésbiztonságot, a környéken a jobb parkolást szolgálja a parkoló. A Kormány tervezi a kerékpárút építését (régir kerékpárút helyén). A kerékpárút építése miatt fellépő parkolási nehézség enyhítését kívánja szolgálni az önkormányzat ezzel a parkolóval. Bekerülési költség: közel 2,5 millió Ft (2,413 millió Ft). Felelősen gazdálkodtunk, megteremtettük rá a pénzt. Ez mind saját forrás.

**Kátyúzás.** Település belterületi útjainak a kátyúzását végeztette el a Képviselő-testület szakemberek bevonásával (STRABAG Kft). A legszükségesebb kátyúzási munkálatok lettek elvégezve felmérést követően. Bekerülési költség: 2.276.131.-Ft.



### **Urnasírbolt.**

„Nem múlnak el ők, kik szívünkben élnek, hiába szállnak árnyak, álmok, évek.” Rakamaz Város Képviselő-testülete a rakamazi köztemetőben új urnasírbolt parcellát alakított ki ugyancsak önkormányzati pénzből, saját forrásból. A temetkezési szokások megváltozása miatt előtérbe került az urnás temetés. Az urnasírbolt parcella kialakításával lehetőséget kínálunk a városlakóknak arra, hogy az elhunyt hozzátartozók emlékét méltóképpen tudják megőrizni. 1 urnasírbolt 4 urna elhelyezésére szolgál (tehát 4 személyes). Eddig a hozzátartozónak meg kellett váltania az urnasírhelyet, meg kellett vennie az urna elhelyezésére szolgáló keszont, majd az urnasírhely körül gondoznia kellett, vagy kavicsal körbeszórta. Ez urnasíronként kb. 50-55 ezer forintjába került az elhunyt hozzátartozójának. Az önkormányzat mindezt elvégezte, saját pénzből kialakította az urnasírboltot, ezt kínálja a hozzátartozóknak. 1 urnasírbolt díja 50 eFt, mely már tartalmazza a temetési hely díját, a keszont, stb. Tehát a temetésről gondoskodó hozzátartozónak nem kerül több pénzébe az urnasírbolt. Bekerülési költség: 1.397.000.-Ft.

### **Ady Endre úti iskola aulájának festése.**

Az aula több mint 10 éve nem volt kifestve, és még be is ázott. Ilyen állapotban vettük át az előző városvezetéstől. A beázást megszüntettük, az aulát kifestettük. Bekerülési költség (festés): 1.132.380.-Ft. Az önkormányzat kigazdálkodta ezt az összeget. Csatornák tisztítását minden évszakváltáskor elvégeztük, galambriasztó tüskék elhelyezve.

### **Bocskai úti iskola.**

Az aula, a 13-as tanterem, az illemhelyiségek, a beépített szekrények festése, nyílászárók festése, javítása. 4 tanteremben a felvált linóleum pótlása, javítása. 6 db elektromos kapcsolószekrény cseréje, vezetékcsere. A lapostető letakarítása, a zártrendszerű csapadékvíz-elvezető csatorna tisztítása, duguláselhárítás, az elkorhadt csővezeték miatti beázások folyamatos megszüntetése. Bekerülési költség: 1.253.722.-Ft.

### **Iskolai projektorok javítása.**

Az oktatásban használt projektorok javítására az önkormányzat 222.250.-Ft-ot fordított saját forrásból.

### **Orvosi rendelő villamos mérőhelyének szabványosítás.**

180.730.-Ft. Saját forrás.

### **9 személyes kisbusz beszerzése.**

Az önkormányzati feladatok ellátásához szükséges volt a kisbusz beszerzése. Az idősek klubjába látogatók nagy örömmel vették és veszik igénybe a kisbuszt, szállításukat ezzel végzi az önkormányzatunk. Bekerülési költség: 3 millió Ft. A Képviselő-testület ezt kigazdálkodta.

### **Autó beszerzése.**

Ugyancsak az önkormányzati feladatok ellátását szolgálja. Az előző városvezetés idején 2013. évben az önkormányzat tulajdonába került egy jó állapotú SUZUKI gépkocsi.

Ezt Farkas Ernő volt polgármester és az általa vezetett akkori képviselő-testület nem sokkal azután, hogy önkormányzati tulajdonba került a gépkocsi eladta 490 ezer forintért Farkasné Tilki Annának.

Lizing: 1.029.200.-Ft (20% első lizingdíj), 36 havi futamidő 118.762.-Ft/hó.

### **Rendkívüli települési támogatás.**

A Képviselő-testület 2016. évben döntött arról, hogy Rakamaz településen állandó lakóhellyel rendelkező 2016.december 31. napjáig legfeljebb a 18. életévüket betöltött gyermekek részére egyszeri tartós élelmiszer csomagot nyújt. Ezen csomagokat a Képviselő-testület már kiosztotta. Közel 800 gyermek kapott csomagot. Minden, a településen állandó lakóhellyel rendelkező, 60. életévüket meghaladó, vagy legalább 2016.december 31. napjáig 60.életévét betöltő személy részére egyszeri tartós élelmiszer csomagot nyújt. 2016. december 10-én megkezdődött a csomagok átadása. A közmeghallgatás után átvehetik a csomagot az érintettek. Közel 1200 (1218 fő) 60 éves vagy azon felüli személy kap csomagot. Bekerülési költség: 8 millió Ft. A Képviselő-testület ezt kigazdálkodta.

### **Pályázat útján 2016. évben megvalósult fejlesztések, juttatások**

**Hivatal épülete** energiahatékonyságának növelése érdekében 2016. évben megvalósult az épület falazatának a hőszigetelése, a földem hőszigetelése, a gázüzemű fűtési rendszer korszerűsítése. Teljes összköltség: 29.871.255.-Ft, melyhez a hivatal 1.493.563.-Ft saját forrást biztosított.

**Külterületi kerékpárút** Rakamaz-Tiszanagyfalu települések közötti szakaszát megépítettük. Ez a szakasz része a Nyíregyháza-Tokaj között az állam által előreláthatólag 2017. első felében létesítendő kerékpárútnak. 2016. év nyarán ezzel kapcsolatban egyeztetés volt a Nemzeti Fejlesztési Miniszterrel, aki Rakamaz Város Önkormányzatát (jelenlegi képviselő-testületet) kiemelte azért, mert az önkormányzat a beruházással kapcsolatos feladatát példaértékűen elvégezte. Más településsel viszont gond volt (Nyírtelek). Kerékpárút hossza: 2169 méter szélessége: 2,25 méter. Összköltsége: 199.777.357.-Ft (100%)

### **„Keller-féle kőkereszt”.**

Rakamaz Város Német Nemzetiségi Önkormányzatával összefogva, jószándékú emberek támogatásával megvalósult a kereszt visszaállítása. Ezt a keresztet az előző városvezetés a körforgalom építésének kezdetén elbontotta. A kereszt új formában, régi pompában áll a korábbi helyén.

### **Szociális tűzifa.**

A képviselő-testület 2016.évben is pályázott szociális tűzifára és nyert 311m<sup>3</sup> szociális tűzifát. Ennek összege 5.529.580.-Ft (ezt az összeget megkaptuk az államtól). Az önkormányzat saját erőt biztosított: 1.382.395.-Ft. Kiosztása megkezdődött.

**D.)**

**Közmunkaprogram.**

Eddig 192 fő foglalkoztatása valósult meg.

**Elért eredmények:**

Térkő: 35.000 db

Mederlap: 2.700 db

Szegélykő: 140 db

**Járda készítése:** közel 1 km hosszan (Szent I. út, Zrínyi út, Rákóczi út, Ibolya út). Árkok, áttereszek karbantartása, mederlapozás: több száz méter hosszan.

**Útpadkák rendezése:**

Fontos feladat, mert az utakról a vízelvezetést biztosítja, ha a padka nem magasabb, mint az úttest. Ott ahol van vízelvezető árok, vagy szikkasztó árok az útról a vizet oda kell vezetni. A Buji úton végeztük (nem fejeztük be) padkarendezést (lenyesve, kővel megerősítve). Útpadka kátyúinak közúzalékkal való kiegyenlítése (Nyírfa, Rákóczi, Harmat, Bocskai, József A. Esze T.).

**Futballpálya előtti kerítés építése, terület rendezése.**

**Növénytermesztés a közmunkaprogram keretein belül (fóliában, szabadföldön):**

Burgonya 960 kg, kukorica 5500 kg, cékla 195 kg, vöröskáposzta 181 kg, batáta 266 kg, hagyma 402 kg, újhagyma 114 csomag, szárazbab 33 kg, dióbél 6 kg, sárgarépa 35 kg, zöldség 10 kg, zeller 27 kg, karalábé 112 kg, uborka 174 kg, paradicsom 291 kg, paprika 46 kg, fűszerpaprika 13 kg, főzőtök 228 kg. A kukorica kivételével az önkormányzati konyhának átadva étkeztetésre. Ezek értékével csökkent az önkormányzat kiadása.

**Oktatás**

Iskola: Átveszi a működtetést az állam 2017. január 01. napjától. Eddig az önkormányzat gondoskodott a takarításról, a fűtésről, az állagmegóvásról, javításról, az oktatáshoz szükséges eszközök javításáról (projektorok, fénymásolók stb.). Az önkormányzat fizette a többmilliós rezsit, kijavította a tanulói rongálás következtében megsérült berendezéseket. 2017. január 01. napjától minden állami feladat lesz. Bízom benne, hogy legalább olyan szinten lesz ellátva a feladat, mint az önkormányzat által.

**E.)**

**Jövő évi tervek:**

Konyha felújítására pályázott az önkormányzat 2016.évben és nyertünk közel 40 millió forintot. 2016.évben az Ady Endre úti iskolának az épületében kerül kialakításra a régi konyha helyén. Sikeres pályázat volt.

**Pályázatot nyújtottunk be:**

**Sárga iskola teljes felújítása.** A KLIK lesz az iskola működtetője 2017. január 01-től, de a képviselő-testület tagjainak és jómagamnak a jövőben is fontosak gyermekeink. Ezért nyújtottunk be pályázatot. Az épület teljes külső homlokzati felületének hőszigetelése, nyílászárók cseréje, világítási rendszer cseréje.

Pályázott összeg: 269.875.000.-Ft.

**Vízitanösvény.**

Többfunkciós élménytér, bemutatóhely és élménypark kialakítása.

228.550.711.-Ft

**Bocskai úti óvoda fejlesztése.**

Épület komplex energetikai fejlesztése, fűtési, épületgépészeti és villamos rendszereinek korszerűsítése. 1db tornaszobával történő bővítése.

149.969.315.-Ft.

**Orvosi rendelő (Szent I. út 148).**

Külső hőszigetelés, fűtés korszerűsítés stb. Nagymértékben javulna az intézmény működtetési hatékonysága.

43.477.304.-Ft.

Tervezzük az utak karbantartását, padkarendezést, vízelvezető árkok, áttereszek karbantartását (ez az épület tulajdonosának lenne egyébként a feladata). Továbbá az olyan helyeken, ahol kaotikus állapot van a nyílt árkok hiánya miatt, ott természetesen terveztetve, a szabályokat betartva vízelvezető rendszert kívánunk kialakítani.

Elhangzott a közbiztonság vonatkozásában a térfigyelő rendszer. A térfigyelő rendszer kiépítésének a megkezdését tervezi az önkormányzat 2017. évben. Ez nem azt jelenti, hogy az egész településen kiépítésre kerül, de meg kell kezdeni a kiépítést.

Szeretnék szólni a Buji út vége kaotikus állapotáról. A mezőgazdasági vállalkozással foglalkozó, illetve ott géppel közlekedő gazdáknak bizonyos része nem veszi tudomásul, hogy a felhordott sarat le kellene takarítani az úttestről. Az ott lakóknak joga van ahhoz, hogy pormentes, sármentes úton járjanak. Mivel ez a Kresz szabályaiba ütközik, ez ellen a rendőrség hathatósabban fel fog lépni. Áldatlan állapotok vannak a Béke úton is, ott is van egy-két mezőgazdasági vállalkozó, akik nem tartják be a szabályokat.

Városunk 2016. évben több városi rendezvényt tartott. Ilyen volt például az elhurcoltakról való megemlékezés, a városi farsang, a március 15-e nemzeti ünnep, az almavirág fesztivál, volt sárkányhajó bajnokság, volt békefutás, Bugacon díszvendégként vett részt az önkormányzat a Kurultaj rendezvényen, településünkön volt a Cantemus Kórustalálkozó, megtartásra került szeptemberben a városnap és Jonagold Almafesztivál, októberben az idősek napja került megrendezésre és nemzeti ünnepünket ünnepeltük meg. Novemberben a Márton nap került megrendezésre.

Itt szeretném megköszönni azoknak az önzetlen támogatóknak – magánszemélyeknek, szervezeteknek – a munkáját, akik támogatták a városvezetésnek azon törekvését, terveit, hogy szebbé, jobbá tegyék településünket.

Szeretném megköszönni azoknak a polgárőröknek a munkáját is, akik tevékenységükkel hozzájárultak a polgárőrség színvonalas munkájához.

### **H o z z á s z ó l á s o k :**

#### Keller Bálint rakamazi lakos:

Nagyon szépen köszönjük polgármester úrnak a tartalmas beszámolót. Köszönjük azt is a városvezetésnek, hogy a 60 éven felüliek ilyen gyönyörű szép ajándékot kaptak az önkormányzattól. Kívánom, hogy akik még nem érték el ezt a kort, egészségben éljék meg és ők is részesüljenek ajándékcsomagban. Nagyon tetszik mindenkinek ez a gyönyörű szép tér kialakítása, melyhez mindenki nevében csak gratulálni tudok. A békaházról nagyon sok helyről értesültünk már. Ennek nagyon sok felelőse van, legyen az a beruházó, kivitelező, műszaki vezető, műszaki ellenőr vagy a művezető. Arra kell figyelni, hogy minden rendben legyen a teknősbéka házzal, melynek működtetésére véleményem szerint össze kellene fogni Tokajnak és Rakamaznak. Tokaj és Rakamaz látványosságait próbáljuk megismertetni a látogatókkal, mellyel növelhetőek lennének a látogatói számok is.

#### Bodnár László polgármester:

Az előző hozzászólásban elhangzott a vízitanösvény beruházás. Szeretném elmondani ismét, hogy az az ütem – még ha ilyen üres is a teknősbéka ház – befejeződött, ezt kaptuk az elődöktől és a támogatási szerződés szerint műszaki tartalom ennyi. Ezt kellett befejezni, ezt kellett megépíteni, a következő feladat ennek a tartalommal való megtöltése, hogy még vonzóbb legyen az idelátogatók számára azért is, mert ott van egy vállalt indikátor, amit teljesítenie kell az önkormányzatnak. Látogatói számot annál könnyebb teljesíteni, minél gazdagabb és vonzóbb látványelemmel rendelkezik ez a beruházás. Említésre került az együttműködés Tokajjal. Ez irányban már történt egyeztetés és előre lépés. Ennek egyik példája, hogy van egy vállalkozó befektető, aki kötélpályát akar készíteni, amely Tokajból a kiskilátótól indulna és a rakamazi részre érkezne. Ez tervezés szintjén van, tehát ez kifejezetten befektetés, nem önkormányzati forrásból fog megvalósulni. Bízom abban, hogy ez a beruházás a békaház látogatottságát is növelni fogja, hiszen a turisták a békaház mellett fognak eljárni. Tokaj túrizmus szempontból teljesen más kategória mint Rakamaz, mert Tokaj egyrészt a világörökség része, másrészt van egy határ is itt, jelen esetben a Tisza középvonala.

Sok mindenben ki lehet használni, hogy itt vagyunk és a Tokajba látogató turistákat át lehet csábítani ha van mire. Ha van mire, és erre nyújtottunk be pályázatot. Ennek első lépése az volt, hogy be kellett fejezni ezt a beruházást, mert akkor nem lett volna mire. Ha nem került befejezésre a projekt, akkor az önkormányzatnak egy több, mint 800 millió forintos visszafizetési kötelezettsége lett volna. Amennyiben nem fejezzük be a projektet, nem részesülhetnek volna se a városlakók, se a nyugdíjasok, se a gyerekek ilyen támogatásban, amelyet az önkormányzat adott. Tehát az önkormányzat vezetése felmérte azt a lehetőséget, hogy ha tetszik, ha nem, be kell fejezni a beruházást. A Kormányzat is a település mellé állt, hiszen adott 80 millió forintos támogatást a befejezéshez. Ez nem a teljes összeg, de még mindig több, mintha semmit nem adott volna. A 80 millió forintot a célnak megfelelően használtuk fel, melynek felhasználására támogatási szerződés kellett kötni a Belügyminisztériummal és feljűk is kell elszámolni. Könnyű elszámolni a kapott összeggel, mert több, mint 140 millió forintba került a befejezés, és hitelből, valamint az önkormányzat saját forrásból is költött a befejezésre. Szóltam arról, hogy büntető eljárás van az ügyben folyamatban. Személyiségi jogokra tekintettel nem fogom megnevezni ki a gyanúsított az ügyben. Vannak felelősök és bízom benne, hogy az eljárás során a felelős meg lesz, de nevet nem fogok mondani.

Farkas Ernő rakamazi polgár:

Tisztelt Képviselő-testület! Két évig nem nagyon szóltam az önkormányzat ügyeihez és most is csak azért jöttem el, mert annyi fél-információ, annyi lejárató információ hangzott el a személyemre és az előző önkormányzat felé, hogy azt helyre kell tenni. Nem kívánok itt vitatkozni és nem kívánok olyan dolgokat elmondani, mivel elég sokan vannak és nem is nagyon tudják mélységében ezt az egészet átlátni. Inkább azt mondanám el, hogy 2006-ban is volt egy átadás-átvétel. Nem tudom, valaki emlékszik újsághírrre, vagy hátramutogatásra, ha valamit nem sikerült megcsinálni? A tétel akkor sokkal nagyobb volt. Megnyertük azokat a pereket. Volt egy szennyvízberuházás, ami végül lezárult négy évvel később és ott is lehetett volna hátra mutogatni, de megoldottuk azt a problémát. Ugyan ilyen dolgok voltak pl. az úttörőtáborral kapcsolatban is, és voltak még egyéb más dolgok is. Egy önkormányzatnak, egy képviselő-testületnek, egy polgármesternek az a feladata, hogy a városnak a jó hírét keltse és az a feladata, hogy a gondokat és a problémákat megoldja. Amikor én átadtam az önkormányzatot, akkor elmondtam, hogy hol vannak folyamatban lévő ügyek, hol vannak problémák, melyek azok, amelyre vigyázni kell. Felajánlottam, hogy fel lehet hívni és amiben tudok segíteni, bármikor segítek az önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban egy megkeresés sem jött.

Nem kaptam egy telefonhívást sem és folyamatosan azt láttam az elmúlt két évben, hogy mindennek az oka a tanösvény és mindennek az oka Farkas Ernő személye. Politikailag ez teljesen természetes, hogy visszafelé kell mutogatni, ez egy ideig még elmegy. Visszatérve a tanösvényre. Ez a tanösvény egy szenzációsan jó ötlet és jó találmány volt. Azt is mondom, hogy ezt végig kell vinni és ha tetszik, ha nem, nagyon sokat segítettem a háttérben. Nem ártottam, nem ártottam még. Sokat segítettem az önkormányzatnak az elnyert pályázatokban, ha tetszik ez, ha nem. Mert kikérték a véleményemet. Soha nem mondtam azt, hogy Rakamaz önkormányzata valamilyen módon hátrányba kerüljön. Eltűrtém azt is, hogy 2015-ben kijöttek és megnézték azt az egész épületet és utána országos hír lett, mert nem volt lehetőség a befejezésre és kellett valamilyen média hír. Akkor az egész ország arról az eseményről, vagy arról a pályázatról beszélt. Azért visszalépnék azok kedvéért, akik nem tudják miről beszélek. 2012. novemberében átadtuk technikailag, műszakilag ezt az objektumot hibalistával. Elég hosszú hibalistával. A hibalistával kapcsolatosan ellenőrzésre kerültek a különböző be nem fejezett, vagy nem olyan módon befejezett részek. Eltelt pár hónap és később csődbe ment a kivitelező cég és nem tudtunk kihez fordulni. Azt is el kell mondani, hogy levelezgettünk, hogy egyáltalán ki az, aki Magyarországon képviselheti a céget. Első kérdésem: tettek-e feljelentést a kivitelező cég ellen? Vagy csak az önkormányzat vezetése volt a célpont? 2014. tavaszán történt egy megbeszélés a pályázat gazdájával az ÉARFÜ-vel, ahol egy pár pontban összegeztük, hogy mit kell ahhoz tenni, hogy ez a projekt befejeződjön. Először is fel kellett volna mondani a szerződést, de ha felbontjuk a szerződést, akkor nem tudunk a pénzünkhöz jutni, vagyis nem tudunk kit perelni, hogy ki fogja ezt befejezni. Ebben a pillanatban a szavatosságot elvesztjük. A másik, hogy fel kellene mérni, hogy jelenleg milyen állapotban van a beruházás. Németül is elküldtük a hibalistát Ausztriába és próbáltuk ezt a helyzetet valahogyan kezelni. Ezeknek a leveleknek valahol az önkormányzat levelezésében meg kell lenni. Visszatérve: a következő pontban meghatároztuk, hogy szakértőt kérünk fel. Kettős célunk volt. Egyszer mi az az összeg, ami ahhoz szükséges, hogy használatbavételi engedélye legyen ennek az objektumnak. Második része arról szólt, hogy amennyiben peresedés lesz, az önkormányzat ebben a tételben minél kedvezőbb pozícióba kerüljön. A harmadik pedig az volt az ÉARFÜ-nek, hogy az önkormányzat valamilyen módon a beruházást befejezze. A generálkivitelező egyik alvállalkozójával fel is vettük a kapcsolatot és ő jelezte részünkre ezt az összeget. Szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat 2015-ben, 2014-ben, '13-ban, '12-ben mekkora ÖNHIKI-t kapott? Aki ezt nem érti, lefordítom. Ez azt jelenti, hogy különböző forrásokhoz juthatnak az önkormányzatok, amelyekben bizonyos lobbierőre is szükség van.

Örülök annak, hogy az idősek mintegy 8 millió forint összegben kaptak különböző támogatást. Azt nem mondom, hogy minden évben, de többször volt olyan, hogy a képviselő-testület minden tagja lemondott képviselő-testületi tiszteletdíjáról és ezeket a pénzüsségeket – mely sokkal kisebb volt a 8 milliónál – fordítottuk arra, hogy az időseket megajándékozzuk. Úgy gondolom, hogy le kellene zárni ezt a vízi tanösvényes dolgot. Amennyiben történtek szabálytalanságok – a szabálytalanságok mértéke olyan 1 százaléknyi lehet, tehát erről beszélünk – azokat ki fogják vizsgálni és biztos vagyok benne, hogy ebben megfelelő módon fognak eljárni. De erre már visszamutogatni 2016-ban, esetleg 2017-ben ez már nem egy szerencsés. A jelenlegi képviselő-testület kicsit nézzen előre, próbálja meg azt a fajta üldözési mániáját levenni, próbáljon meg egy kicsit előrébb lépni. Nagyon sok olyan dolog elhangzott, amire nem kívánok reagálni. Tudom, hogy abban a pozícióban sokkal egyszerűbb visszaválaszolni, sokkal népszerűbb dolgokat lehet mondani. Azt kívánom adventkor, hogy kicsit mindenki gondoljon bele abba, hogy mi történt. Nekem teljesen nyugodt a lelkiismeretem és én nagyon szeretném, ha ez a város tovább menne és nem a botrányáról lenne híres. Ezt le kell zárni. A polgármesternek az utolsó mondatával teljes mértékben egyetérték. Tovább kell lépni és most már igazából a várost úgy kell vezetni, hogy az előnyére és ne a hátrányára váljon ez a turisztikai látványosság. Azt gondolom, hogy ez mindenkinek a közös érdeke. Az advent időszakában mindenki gondoljon bele abba, hogy mit tett és talán a legegyszerűbb az lenne, ha az elkövetkezendő időszakban mindenki egy kicsit megbánóan, de azért szeretetre méltóan viselkedne és szeretetre méltóan élné át az ünnepeket. Én nem kívánom, hogy a kérdésekre választ adjon polgármester úr, de ha kíván válaszolni, nagyon megtisztel vele. Nem kívánok itt a nagy nyilvánosság előtt vitatkozni, mert vannak információk, fél-információk és csúsztatott információk is, de nem biztos, hogy ez mindenkire vonatkozik. Ha Rakamazt tudom támogatni, akkor fogom, de menjünk előre és gondolkozzunk úgy, hogy a településnek inkább sikerekre van szüksége.

Bodnár László polgármester:

Abban egyetértünk, hogy legyen a karácsony békés és advent 3. vasárnapját ünnepeljük, de a többiekben nem. 2006. évre én nem kívánok visszanyúlni, habár itt dolgoztam az önkormányzatnál, mint ügyintéző. Azt a volt polgármester úr tudja, hogy milyen állapotba vette át az önkormányzatot. Azt viszont mind a ketten tudjuk, hogy 2014. októberében hogyan történt meg az átadás-átvétel. Valóban jegyzőkönyv született róla, le van írva benne minden, az önkormányzat pénzkészlete, a számlatartozások, egy rövid tájékoztatás, azt amit kérdeztem az valóban elhangzott ott, illetve amiről nem tudtam a volt polgármesternek kellett elmondani. Valóban volt olyan, hogy segítséget ajánlotta fel volt polgármester úr a tanösvény befejezéséhez.



Rakamaz fejlesztéséhez nem, csak a tanösvény befejezéséhez, viszont a jelenlegi képviselő-testület úgy gondolta, hogy ha az általa vezetett önkormányzat képviselő-testülete az ő idejében – 2012. november 29-30-án úgy zárta le ahogy – ennek a városvezetésnek olyan örökséget hagyott, hogy másnak kívánni még ellenségnek sem lehet, úgy gondolom, hogy ebből a segítségből a jelenlegi képviselő-testület nem kér. Lehet itt fényezni azt, hogy kinek az érdeme, hogy most 80 millió forintot kapott az önkormányzat. Önkormányzatról beszélünk, nem jelenlegi, vagy volt önkormányzatról. 2015. december 28-án értesültünk a Magyar Közlönyben, hogy 80 millió forintot kaptunk. Köszönjük szépen ezúton is a Kormányzatnak, hogy 80 millió forinttal megsegítette az önkormányzatunkat. De ez annak a munkának is lehetett az eredménye, hogy folyamatosan tájékoztattuk az illetékes minisztereket, minisztériumokat, hogy tudják, lássák már meg, hogy nem csak Rakamazról van szó itt. Rakamaz ennek az államnak, ennek az országnak a része. Ha itt Rakamazon ez az uniós projekt bedől, az egész országnak a szégyene lesz. Rakamaz nem szégyen akart lenni, hanem ennek az államnak az a része, aki valamit befejezett. Határozottan kijelentem, hogy ezt most mi fejeztük be. Mert muszáj volt, erőt, energiát, munkaidőt nem kímélve. A befejezéssel kapcsolatos kérdésre, csak kérdéssel tudok válaszolni. 2012. novemberétől 2014. októberig 2 év telt el. Miért nem lehetett ezalatt az idő alatt befejezni a beruházást? A választ tudom. 2013. júliusában az állam konszolidálta az önkormányzat adósságállományát, ami 450 millió forint volt. Volt polgármester úr! Ez a 450 millió forint ez az ön idején keletkezett. 2013. július után, amikor konszolidálta az állam az önkormányzatot, ezt követően a vízitanösvény számlájának a kifizetéséhez – ha jók az információim – az önkormányzat képviselő-testülete hitelt vett fel. Ezt az állam 2014. januárjában megint konszolidálta. Ez egy fél milliárdos konszolidáció. Nekünk már nem lesz ilyen lehetőségünk, mert a 60 millió forintot fel kellett fenni, szerintem már nem lesz konszolidáció ennek az önkormányzatnak. Ennek az önkormányzatnak ezt éves szinten ki kell fizetni, pedig azt másra is lehetett volna fordítani. Volt polgármester úr elmondta, hogy történtek apró hiányosságok, volt hibalista. Elég nagy volt az a hibalista. Igen, szakértő lett kirendelve, mert a közreműködő szervezet az ÉARFÜ már azt javasolta az önkormányzat akkori vezetésének, hogy rendeljenek már ki szakértőt közjegyző által és a szakértő mondja már meg, állapítsa meg, hogy mi készült el, mennyi kell még a befejezéshez, pénzügyileg hogyan állunk. Ebből lett ez az összeg. Beszélünk a kivitelező cég csődjéről. Valóban a kivitelező cég 2015. márciusában jelentett csődöt, nem pedig 2012. novemberében. Az osztrák anyavállalat a kivitelező 2015-ben csődölt be pontosan akkor, amikor a szakértő véleménye alapján a jelenlegi vezetés szavatossági jótállási igényt akart érvényesíteni. Érdekes, a felszámolás el lett rendelve és nem tudtuk a jótállást érvényesíteni.

De beszélünk jótállás szavatosságról a támogatási szerződésben. Az önkormányzat amikor ezt megkötötte miért nem kötött ki jótállási és szavatossági garanciát, ami 10 % visszatartását jelentette volna? Ez miért nem történt meg? A 10 % egy 600 millió forintos beruházásnál egy jelentős összeg. Ezt én is tudom, a jelenlegi képviselő-testület is és a volt polgármester is tudja, hogy itt akkor 2012. október 1-jén történt egy második ütemre pályázat benyújtása a tanösvény vonatkozásában. Ebben a pályázatban többek között azok az elemek is szerepeltek, amik az első ütemben elmaradtak. Hiánylistán voltak, illetve a beruházás vonzerejét növelték. Azt is tudjuk mind a ketten, hogy utasították el a pályázatot. Igen, történt egy jogorvoslat akkor 2013-ban az önkormányzat részéről, hogy mégse utasítsák el ezt a pályázatot, viszont az lett a vége, hogy a Miniszterelnökségtől visszajött a levél, hogy csak nem támogatható a második ütem. Viszont én azt mondom, amit az első ütemben kell megvalósítani, azt az első ütemben kell, amit tovább kell fejleszteni, azt tovább kell fejleszteni. Nem vagyok jogász, de mint valamilyen szinten jogot tanult ember nem tudom elfogadni azt, hogy el nem végzett munkát miért kell kifizetni. Ezt egy kivitelező cégnek a csődjével nem lehet megmagyarázni. Az ősmagyar park nem nagy tétel az 520 millió forinthez képes. A szűk 5 millió forintot miért kellett kifizetni, hiszen nem készült el a munka. Beszéljünk az áramról. Fényképeken lehet látni, hogy a bukóablakon át ment a konnektor az épületbe és úgy lett bekötve az áram. ÖNHIKI-re visszatérve: a jelenlegi városvezetésnek az önkormányzat vonatkozásában szállítói tartozása a szemétszállítás díja van. Ez a felszámolás alatt álló Kft-hez kötődik, ő kötötte a hulladékszállítóval a szerződést. A jelenlegi városvezetés nem akar visszamutogatni, hogy ez most a Hulladékgyűjtési Kft-nek legyen a sara. Ez a szállítói tartozás. Önkormányzatunk ÖNHIKI-t nem kért, mert nincs mire. Lehet, hogy ez ismeretlen, de nincs mire. Számlatartozásunk ennyi van. Volt polgármester úr elmondta, hogy az előző képviselő-testületi tagok lemondtak a tiszteletdíjról, hogy az időseknek ajándékozhasanak. Az '56-os forradalom és szabadságharc résztvevői emlékére, tiszteletére emlékművet állított az aktuális 2006-ban regnáló képviselő-testület. Fel is ajánlották szépen a tiszteletdíjukat, csak az a baj, hogy nem jött össze az emlékmű állításához szükséges összeg. Lehet beszélni itt felajánlásról, szép ez, de fehéren feketén ki lehet mutatni. Jött összeg az emlékműre, de ennek az emlékműnek a költsége nem jött össze. Lehet, hogy más feladatra megtörtént ez a felajánlás, de én ebben nem látok ilyet. Úgy gondolom, hogy nem a jelenlegi városvezetés generálja a médiát, Rakamazon sajnos a médiaszenzációk hevernek. Nem kellett volna okot adni rá. Beszélhetnénk itt az ipari parkról, beszélhetnénk a Városüzemeltetési Kft. becsődüléséről, beszélhetnénk az új ravatalozó körüli anomáliákról, beszélhetnénk a kempingről.

Mi nem nyúlkáltunk bele semmibe, nem ellenőrizgettük végig semmit. A jelenlegi városvezetésnek nem az volt a szándéka, hogy lezárt ügyeket nézegessen, hanem a folyamatban lévő ügyeket nézzük, ami az önkormányzat gazdálkodására veszélyt jelent és ez a vízi tanösvény veszélyt jelentett, és veszélyt jelent most is. 2016. július 21-én indult a fenntartási időszak és az indikátorokat teljesíteni kell, ami nem lesz egy egyszerű feladat. Úgy gondolom, hogy emberfeletti munkával, hiszen ez az önkormányzatnak így már kötelező feladata, mert egyébként nem lett volna kötelező bevállalni ezt. Önkormányzatunk minden erejével azon lesz, hogy teljesítse a vállalt kötelezettségeket. A kempinggel nem tudunk mit kezdeni, ott van egy 78 millió forintos követelés, ami nem most keletkezett. Az Ipari Park Kft. felszámolása lezárult, az sem most keletkezett. Ennyi röviden. Nekem is az az érdekem és a jelenlegi képviselő-testületnek is, hogy menjünk előre, dolgozzunk, de addig amíg nincs megnyugvás, amikor van ez a médiahadjárat, sajnos reagálni kell. Látom az iratokból volt polgármester úr, hogy miért történt az átadás, de ezzel nem tudok mit kezdeni. Azt nem tudom elfogadni, hogy nem csinálták meg a munkát és mégis ki lett fizetve. Menjünk előre, csináljuk és szerintem mindenkinek jobb lesz, aztán kinek mi a feladata, végezze el a munkáját. Annyit szeretnék még elmondani, hogy 2008-ban szakképzési hozzájárulásból az iskola – amit az önkormányzat tartott akkor fenn – vásárolt egy kisbuszt. A szabálytalan felhasználás miatt 2014. októberében elrendelték a visszafizetési kötelezettséget. Ez nem történt meg, a kisbusz itt van a tartozással együtt. Követelik az önkormányzattól, hogy az akkor 5 millió forintos szakképzési hozzájárulást kamatostól fizesse vissza az önkormányzat. Vannak itt dolgok amiről lehetne beszélni, csak kapkod az ember ide, oda. Én azokra fogok válaszolni a sajtóban, amivel megszólítanak. Ha nem szólítanak meg, megoldjuk a problémákat csendben. Úgy érzem, hogy itt meg lettünk szólítva, ezért kénytelen voltam válaszolni a Képviselő-testület felhatalmazásával. Az összes nyilatkozatot a Képviselő-testülettel megbeszéljük, itt együttes döntés van, nem egyszemélyi.

A Képviselő-testület és a lakosság részéről egyéb kérdés, észrevétel a napirendi pont kapcsán nem merült fel, ezért Bodnár László polgármester az alábbi határozat-tervezetet bocsátotta szavazásra:

„A Képviselő-testület

Bodnár László polgármesternek a Rakamaz Város Önkormányzata 2016. évi tevékenységéről, a 2017. évi terveiről szóló beszámolóját tudomásul veszi.”

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Rakamaz Város Önkormányzatának  
186/2016. (XII.12.) KT.  
h a t á r o z a t a

**tájékoztató az önkormányzat 2016. évi tevékenységéről,  
a 2017. évi terveiről**

A Képviselő-testület

Bodnár László polgármesternek a Rakamaz Város Önkormányzata 2016. évi tevékenységéről, a 2017. évi terveiről szóló beszámolóját **tudomásul veszi**.

**3. napirendi pont:** Közérdekű bejelentések, javaslatok tétele.

A napirendi pont keretében közérdekű bejelentés, javaslat nem történt.

Bodnár László polgármester az ünnepek közeledtével kellemes karácsonyt, boldog új évet kíván a Képviselő-testület és a maga nevében a város lakosságának.

Ezt követően Bodnár László polgármester 19<sup>30</sup> órakor a közmeghallgatást és városgyűlést bezárta.

K.m.f.

Bodnár László  
polgármester

Dr. Kóder László  
jegyző

Krausz Csaba  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Sárközi Mariann