

DUDÁS EDE EV.

Okl. településmérnök

Cím: 4431. Nyíregyháza, Mackó u. 6.

Tel/fax: 42/421-303

E-mail: dudas.ede1@t-online.hu

RAKAMAZ VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2018.II.
Rakamaz Város, Ady E. u. északi tömbjét érintő TRT. módosítása

*Egyeztetési dokumentáció az „egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló
2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatásáról*

Tervszám: K-E-18/13.

2. ALÁÍRÓLAP

RAKAMAZ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVÉNEK MÓDOSÍTÁSA 2018.II. Rakamaz Város, Ady E. u. északi tömbjét érintő TRT. módosítása

Generál tervező: Dudás Ede.
Székhely: 4431. Nyíregyháza, Mackó u. 6. sz.
Telefon/fax: (42) 421-303
Mobil: (06-30 606-4245
E-mail: dudas.ede1@t-online.hu

Vezető településrendező tervező

.....
Dudás Ede
építészmérnök, építész tervező szakmérnök
okl. településmérnök
TT-15-0303

3. TARTALOMJEGYZÉK

- | | |
|----|--------------------------------------|
| 1. | Címlap |
| 2. | Aláírólap |
| 3. | Tartalomjegyzék |
| 4. | Leírás |
| 5. | Hatályos településrendezési eszközök |
| 6. | Tematika |

Nyíregyháza, 2018. október hó

DUDÁS EDE OKL. TELEPÜLÉSMÉRŐK E.V. Cím: 4431. Nyíregyháza, Mackó u. 6.
Tel: 30/606-4245; E-mail: dudas.ede1@t-online.hu

4. LEÍRÁS

VÉLEMÉNY-KÉRELEM KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁRÓL RAKAMAZ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2018.

Rakamaz Város Önkormányzata településrendezési-terv módosítását határozta el, tervező Dudás Ede okl. települmérnök. A módosítás esete miatt vélemény-nyilvánítási kérelemmel (környezeti vizsgálat szükségessége, javasolt tematika) fordul a környezet védelméért felelős szervekhez a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet alapján. A környezeti értékelések készítésének elsődleges célja, hogy az iterációs jelleggel megvalósuló egyeztetési, konzultációs folyamatokon keresztül folyamatos kapcsolat alakulhasson ki a tervezés és környezeti vizsgálat készítése között. A párhuzamosan készülő, a tervbe folyamatosan beépülő környezeti vizsgálat jelentheti a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik minimalizálni, elkerülni a nem kívánt környezeti konfliktusokat.

A TERVEZÉSI FELADAT

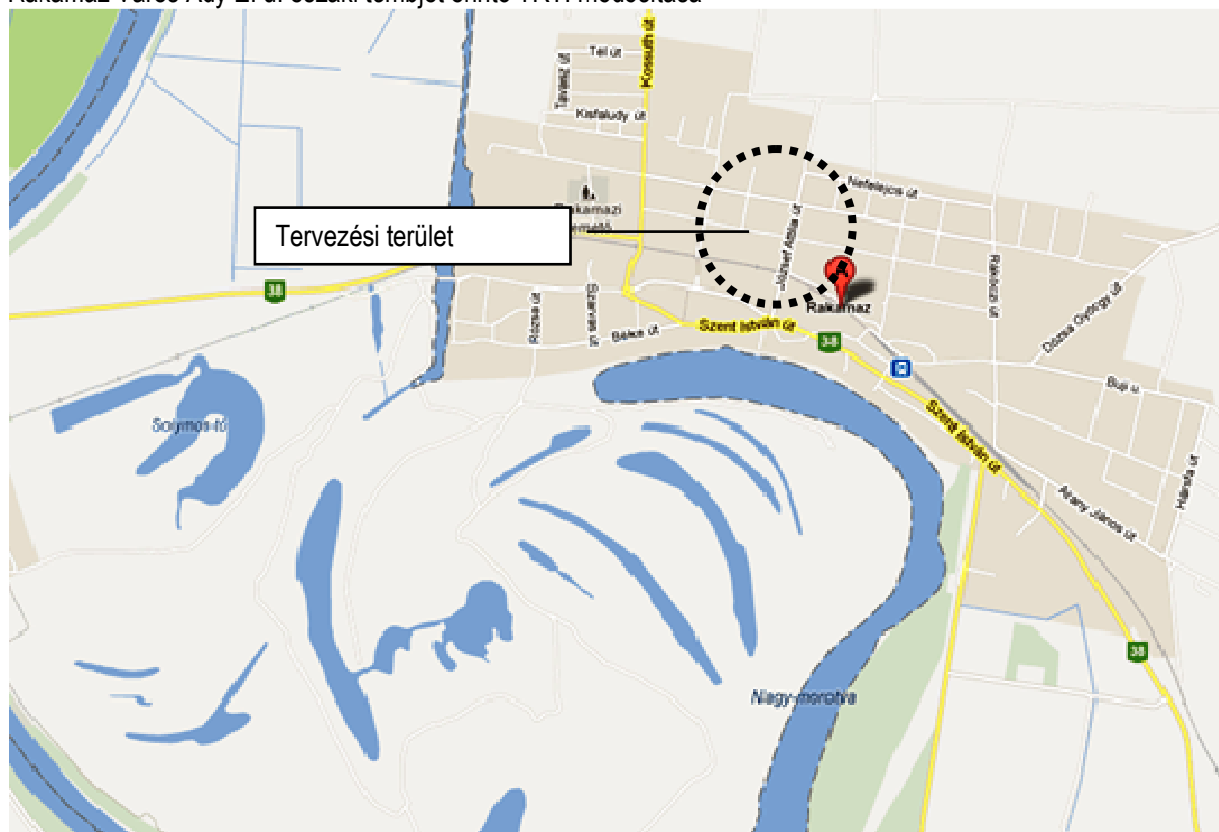
- CÍME: Rakamaz Város településrendezési eszközeinek módosítása 2018.II.
Felelős tervező: Dudás Ede építész-mérnök, okl. települmérnök TT-15-0303
- TÍPUSA: Településrendezési eszközök módosítása: helyi építési szabályzat
- TARTALMA: Rakamaz Város 2005.-ben elfogadott településrendezési tervének módosítása
- Rakamaz Város Önkormányzata a 122/2005. (XII.1.) KT.sz. határozattal elfogadott településszerkezeti terv és leírás
 - Rakamaz Város Önkormányzata 28/2005. (XII.2.) KT. számú rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási tervek

A KÖRNYEZETI VIZSGÁLATÉRT FELELŐS TERVEZŐ: Szekrényes Csaba Környezetmérnök.

A TERVEZÉSI FELADAT (TERV, ILLETVE A PROGRAM CÍME, TÍPUSA, TARTALMA, TERVEZÉSI TERÜLET)

Terv

Rakamaz Város Ady E. u. északi tömbjét érintő TRT. módosítása

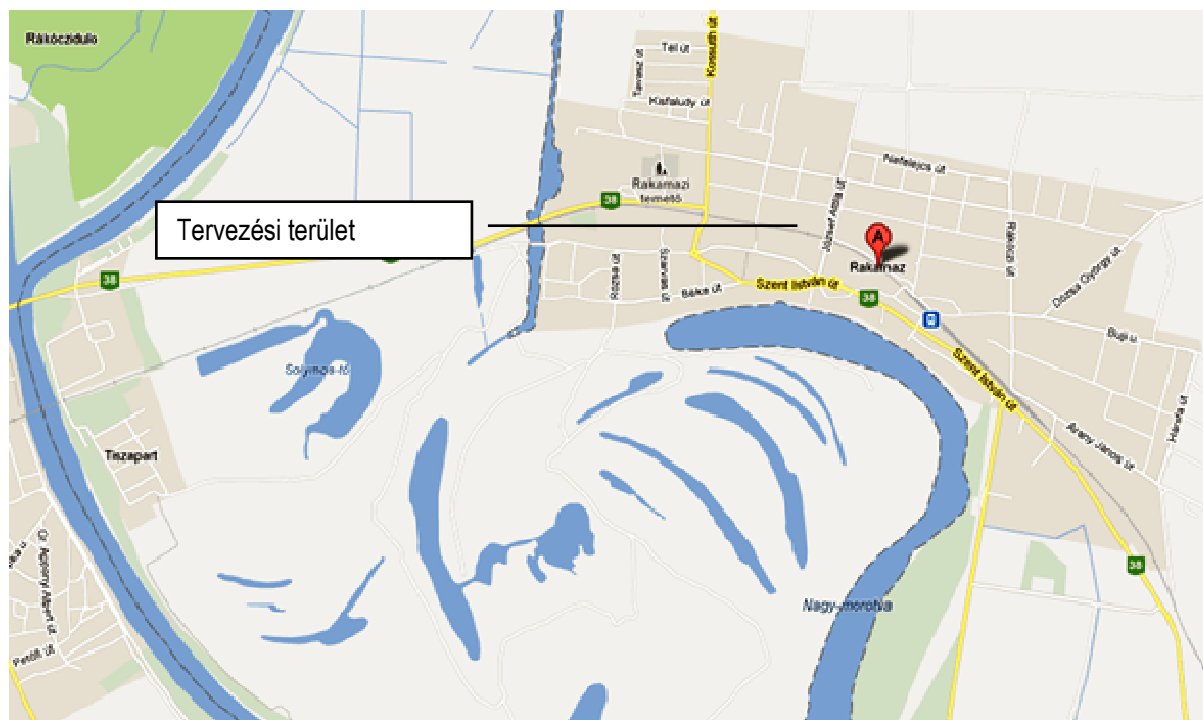


Átnézeti térkép – forrás www.googlemaps.com

Tartalma

Rakamaz Város Önkormányzata döntött a településrendezési terv módosításáról, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban *Étv.*), az „országos településrendezési és építési követelményekről” szóló szintén többször módosított 253/1997. (XII. 20.) Korm. számú kormányrendelet (továbbiakban *OTÉK*) figyelembevételével. A tervezés során „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait alkalmazzuk. A módosítás megindítója, a település Önkormányzata, mely közlekedési célú közterületet kíván kialakítani, kertvárosias lakóterület övezetéből (övezeti jel: Lke) parkoló céljára.

Rakamaz Város Önkormányzata az Ady E. u. – Akácfa u. – Bocskai u. – József A. u. tömb vonatkozásában kezdeményezte a szabályozási terv módosítását. Közlekedési infrastruktúrát érint a tervezett módosítás. Az Önkormányzat a területtől délre, az utca túloldalán álló általános iskola parkolási igényeit kívánja megoldani a tervezési területen, mely a 1107, és a 1110 hrsz-ú ingatlanokat érinti. Az Önkormányzat a parkoló megvalósításához, telekalakítási eljárást fog kezdeményezni, mely eljárás lefolytatása során az illetékes építésügyi hatóság azt tudja megállapítani, hogy a hatályos településrendezési terv szabályozási terve vonatkozásában nem egyezik a közlekedési tervező által elkészített helyszínrajzzal és kisajátítási határral. Az elkészített telekalakítási tervek vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tervezett közlekedési terület az érintett ingatlanok tekintetében nem illeszkedik Rakamaz Város hatályos településrendezési tervéhez és helyi építési szabályzatához. Az illeszkedés megteremtése érdekében a helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása szükséges.



Átnézetű térkép – forrás www.googlemaps.com

A fentiek alapján, Rakamaz Város Önkormányzata döntött a településrendezési terv módosításáról, az *Étv.*, és az *OTÉK* 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével. A tervezés során „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait alkalmazzuk.

A MÓDOSÍTÁS LÉNYEGE, EREDETI TERVHEZ MÉRT JELENTŐSÉGE, HATÁSAI

Az önkormányzat településrendezési eszközök segítségével kívánja a balesetmentes közlekedést szerepét erősíteni, a Településfejlesztési koncepcióban foglaltakat érvényre juttatni. Jelenlegi módosítás célja a tervezett parkoló kialakítása az érintett területen, illetve a beruházás építésügyi hatósági feltételeinek biztosítása. A szabályozási terv ezen módosítása önkormányzati érdekből történik, önkormányzati- és egyházi tulajdonú területek érintettségével. A közlekedési infrastruktúra-hálózat bővül, korszerűsödik, a környezet terhelése csökken.

Az engedélyezési tervhez, továbbá a jogi végrehajtáshoz elengedhetetlen a szabályozási tervben történő megjelenítése. A szabályozási tervmódosítás elsődleges célja a kialakítandó közlekedési út kisajátítási kérdéseinek rendezése, ingatlan-nyilvántartási átvezetésének jogszabályi előkészítése, a területbiztosítás elsődleges feltételének megteremtése. (Kisajátításhoz a szabályozási tervben jelöltek adnak jogszabályi háttérrel.) A nyomvonal telekalakításának jogi akadályai nem lesz, tisztázódnak a tulajdonosi és területi kihatások, a telekalakítás végrehajtható lesz. Ismertté válik a szabályozási tervben való szerepeltetéssel a környezettel való összefüggései, az előkészítés intézkedési feladatai. A településrendezési terv módosítás hatására, és annak eredményeképpen a Város települési területe, településszerkezete nem változik, a HÉSZ és a szabályozási terv módosul. Mindezek alapján a beruházó a hatályos településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte. A település egyedi arculata megmarad, a javasolt korrekció nem okoz érzékelhető változást. Így alakult ki:

- közterület alakítás,
- lakóút szabályozási szélességének korrekciója szerinti változtatási igény.

A Hosszútávú Településfejlesztési Koncepcióban elhatározottakat a módosítás nem érinti, a tervezett terület-felhasználások kiemelt prioritást élveznek az önkormányzati alapidokumentumban. Az igazgatási területen a módosítások, a természeti értékek, a védett területek és a védettségre tervezett területekben változást nem jelent. Fontos feltétel továbbá, hogy olyan településfejlesztések valósuljanak meg, amelyek élhetőbbé, vonzóbbá teszik a települést, hozzájárulnak a települési funkciók bővüléséhez, valamint elősegítik az épített örökség megőrzését, állapotának javítását, a települési zöldfelületek növelését. A célkiűzés során megindulhat a területileg kiegyensúlyozott, funkciógazdag, társadalmi és gazdasági vonzerővel és jelentős térszervező erővel egyaránt rendelkező településhálózat kialakításának folyamata, melynek fontos eszköze lehet az új hatályos jogszabályokon alapuló településrendezési eszközök megalkotása, elfogadása.

Mindezen fejlesztések megvalósíthatósága érdekében, a település önkormányzata a hatályos szabályozási terv és helyi építési szabályzat (továbbiakban HÉSZ) módosítása mellett döntött.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§-a alapján:

„(4) A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:

- a) a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
- b) nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja,
- c) nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.”

Mivel hivatkozott jogszabályhely egyikét sem érintjük, a javasolt módosítást ezért a Rendelet 41.§-nak megfelelő egyszerűsített eljárás egyeztetési dokumentációt készítettük el, és egyeztetési eljárást is ennek megfelelően folytatja le az önkormányzat.

A 2.SZ. MELLÉKLETBEN FOGLALT SZEMPONTOK ALKALMAZÁSÁHOZ A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ ÉS AZ ÁLTALA ADHATÓ INFORMÁCIÓ

1. A TERV VAGY PROGRAM MILYENMÉRTÉKBEN,

- a) szab keretet tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan:
A módosított településrendezési terv új beépítésre szánt területet nem jelöl ki. A természeti erőforrásokat kedvezően érinti.
- b) befolyásol más tervet vagy programot - ideértve azt is, ha az a tervhierarchiában elfoglalt helyéből következik -, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve program tartalmára, megvalósítására:
A hatályos megyei tervvel az összhang biztosított.
- c) fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére:
Az ökológiai hálózat elemeit érintheti a tervezett módosítás, a korrekció a fenntartható fejlődés elveivel teljes összhangban van.
- d) vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak:
Várhatóan nem jelentkeznek környezeti problémák.
- e) jelentős a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok (mint pl. a hulladékgazdálkodással, vízgazdálkodással, vízgyűjtő-gazdálkodással összefüggő tervek, programok stb.) végrehajtása szempontjából:
Vízgazdálkodással kapcsolatos beruházásokat nem érint a tervezett módosítás.

2. A VÁRHATÓ HATÁSOK,

- a) időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján:
Pozitív környezeti hatással kell számolni, visszafordíthatatlan környezeti beavatkozás nem történik.
- b) összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást:
Nem lesznek egymással összeadódó, felerősítő hatások.
- c) az országhatáron áttérjednek:
Országhatáron áttérjedő hatással nem kell számolni.
- d) olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek (mint pl. a balesetek okozta változások stb.):
Emberi egészségre, környezetre kockázatot jelentő hatással nem kell számolni.
- e) nagyságrendje és területi kiterjedése alapján (földrajzilag, illetve az érintett lakosság számát tekintve):
Kiterjedése a beregi térség egész területe.
- f) olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek:
Az igazgatási területen e módosítás, a természeti értékek, a védett területek és a védettségre tervezett területekben nem változást jelent.
- g) feltételezhetően a 4. számú melléklet 3.5.2. és 3.6.2. pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő:
A tervezett módosítások olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon kedvező környezeti következménnyel járhatnak, olyan befektetői, termelői vagy fogyasztói magatartást váltanak ki, vagy ösztönöznek, illetve egyéb olyan tendenciákat erősítenek, amelyek természeti erőforrások óvatos igénybevételehez vezethetnek, olyan fajta beruházásokat, fejlesztési irányokat részesítenek előnyben, amelyek környezetkímélő fejlesztéseket vonzanak.

- h) miatt a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben a vizekre és a védett területekre meghatározott környezeti célkitűzések elérése, illetve megtartása megghiúsul, a vizek vagy a védett területek állapotromlása következik be:

Vizekben, védett vízbázisokban, védett területekben változás nem következik be.

3. A VÁRHATÓAN ÉRINTETT TERÜLET ÉRTÉKES, ILLETVE SÉRÜLÉKENY, MERT,

- a) a környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges:

A környezeti elemekben, rendszerekben javulást okoz. Az épített környezetet nem érint a tervezett módosítás

- b) a területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van:

Környezetvédelmi határértéket meghaladó igénybevétel, kibocsátás nem keletkezik.

- c) a terület hasznosítása, használata intenzív (mint pl. intenzív mezőgazdasági, erdőgazdasági termesztés, termelés, sűrűn beépített terület stb.).

A terület jelenlegi hasznosítása, használata nem intenzív, a tervezett beavatkozás sem tekinthető intenzívnek.

A tervezett módosítások az egyes módosítással érintett területre gyakorolt környezeti hatás tekintetében a területek jelenlegi hasznosításával összhangban van, illetve a javasolt módosítások nem gyakorolnak a környezetükre negatív hatást, ezért érdemi változás nem következik be.

M=1:4.000



MEGBÍZÓ:

TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE:

Rakamaz Város Településrendezési Terv

TERVEZŐ:


DUDÁS EDE
okl. településmérnök
TT-15-0303

A rajz megnevezése:
Meglévő állapot szabályozási terv

Dátum:	2018.10.hó
--------	------------

Törzsszám:
K-E-18/13.

T-3.a-XI.

JELMAGYARÁZAT

Tervezéssel érintett terület határa	
Igazgatási terület	
Belterületi határ	
Beépítésre szánt terület határa	
Övezeti védőterületek határa	
Építési övezetek, övezeti határa (a színek határa egyben övezeti határ)	
Műemléki terület határa	
Műemlék telke	
Műemlék	
Helyi védelem alatt álló építmény	
Természetvédelmi terület	
Természeti terület	
Régészeti terület	
Rekultiválendő terület határa	
Szabályozási vonal	
Építési vonal	
Hidrogeológiai terület határa	
Önálló gyalogút tengelye	
Önálló kerékpárút tengelye	
Közterület fásítás	
Építési határvonal	
Szabályozási szélesség	
Védőtávolság mérete	
Előkert mérete	
Települési terület határa	
Felületek	
I. rendű közlekedési célú közterület	
II. rendű közlekedési célú közterület	
Kőzpark (zöldterület)	
Erdőterület - védelmi és védő	

- gazdasági

Kötőpályás közlekedési terület (vasút)

Vízgázdálkodási terület

Magánút

Telken belüli beültetési kötelezettségű terület határa

A telek beépítésekor figyelembe nem vehető rész

Építési terület

Belvizes előntéses terület

Egyéb

Tervezett híd

Megszüntetett jel

Hullámtér határa

Készítendő szabályozási terv (változtatási tilalom) határa

Előválasztási joggal terhelt terület határa

Kisajátításra kijelölt terület határa

Elsődleges vízgázdálkodási terület

Országos ökológiai hálózat övezete

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezete

Díszter

Szintbeni vasúti kereszteződés

Övezetek kódja:

Lke 1. az első szám azt jelzi, hogy az építési övezet melyik városépítészeti karakterbe tartozik

1. Polgári

2. Kertvárosi

3. Községi

4. Üdülési

5. Egyéb

Lke 2. a második szám azt jelzi, hogy az építési övezet kialakult, vagy nem kialakult kategóriába tartozik

0. kialakult

1. nem kialakult

Lke 3. a harmadik szám azt jelzi, hogy az építési övezet milyen beépítési mód alkalmazható

1. szabados-állásos

2. szabados-állásos-állásos

3. oldalsó-állásos

4. létes

5. zártkörű-állásos

6. adottságoktól függő, kialakult

Lke 4. a negyedik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a legkisebb építménymagasság

1. 300 m2

2. 400 m2

3. 600 m2

4. 720 m2

5. 900 m2

6. 1100 m2

7. 2000 m2

8. 4000 m2

9. adottságoktól függő, kialakult

Lke 5. az ötödik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a megengedett legnagyobb beépítési %

1. 5 %

2. 10 %

3. 20 %

4. 30 %

5. 40 %

6. 50 %

7. 60 %

8. 80 %

Lke 6. a hatodik szám azt jelzi, hogy az építési övezetben mennyi a megengedett építménymagasság

1. <= 4,5 m

2. <= 6,0 m

3. 4,5 - 7,5 m

4. 7,5 - 9,5 m

5. 7,0 - 12,5 m

6. szomszédos épületek utcai homlokzatmagasságának átlaga + 1,5 m

7. legfeljebb a telken meglévő legmagasabb épület vagy építmény magassága

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

Eg

SZÖVEGES SZABÁLYOZÁSI ELEMEK

Lke 215465 építési övezet jele
Lke a betű azt jelenti, hogy az építési övezet melyik rendeltetési zónába esik. (melyik területfelhasználási egységbe tartozik)

Rendeltetési zónák jele és megnevezése:

Beépítésre szánt területen belül

Lke kertvárosias lakóközség

Lf falusias lakóközség

Vt településközpont vegyes zóna

Gk kereskedelmi, szolgáltató gazdasági zóna

Ge egyéb ipari gazdasági zóna

Gip zavaró határú ipari gazdasági zóna

Üu üdülőközségi övezet zóna

Üh hétvégi házas övezet zóna

Kt különleges intézményi (közhasználatú építmény) zóna

Kh különleges hulladék elhelyezésére szolgáló zóna

Beépítésre nem szánt területen belül

Köz általános közlekedési zóna

Köv 1 vasúti közlekedési zóna - pályavasút

Köv 2 vasúti közlekedési zóna - váltakozó vasút

Zp pihenő park zóna

Ev védelmi rendeltetésű erdőzóna

Ee egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdőzóna

Eg gazdasági rendeltetésű erdőzóna

Mk mezőgazdasági kertés zóna

Mz mezőgazdasági általános zóna

Mkor mezőgazdasági korlátozott használatú zóna

V vízgázdálkodási zóna

Az etódoleszen vízgázdálkodási terület zónái:

VK vízgázdálkodási terület különleges intézményi zónája

VZp vízgázdálkodási terület pihenőpark zónája

VZst vízgázdálkodási terület szabadsztrand-partifundó zónája

VEv vízgázdálkodási terület védelmi rendeltetésű erdő zónája

VEe vízgázdálkodási terület egészségügyi, szociális, turisztikai rendeltetésű erdő zónája

VMkor vízgázdálkodási terület korlátozott használatú mezőgazdasági zónája

eti 1-4X építési alóvetet jele

eti - a betűjele az elhelyezhető kizárólagos rendeltetésre utal

-1- a számjel az épületek rendeltetésének fő, mellék ill. kapcsolódási jellegére utal

1 a főrendeltetés építményei helyezhetők el

2 kiszolgáló építmények helyezhetők el (pl. fenntartás)

3 kapcsolódó építmények helyezhetők el (pl. szálloda)

-4X Az építési alóvetet beépítési és magassági előírásaira utal.

A számokból jelentése megegyezik az építési övezet ötödik és hatodik számjegyével. Az "X" előző kategóriát jelent, amelyet a HESZ tájékoztató rögzít.

Megjegyzés: A település a többször módosított 2003. évi XXVI. törvénnyel

jólalkozott OTT szerint vegyes területfelhasználási körűbe, mezőgazdasági

területbe, és erdőgazdálkodási területbe tartozik.

A tervezési terület a vegyes területfelhasználású térség része.

A település közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat övezete, a

kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, és a kiemelten érzékeny

földön alom vízminőségvédelmi terület övezete érint.

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával készült!

MEGBÍZÓ:	TERVEZÉS MEGNEVEZÉSE:
RAKAMAZ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	Rakamaz Város Településrendezési Terv
TERVEZŐ:	
DUDÁS EDE okl. településmérnök TT-15-0303	
A rajz megnevezése:	Dátum:
Jelmagyarázat (szabályozási terv)	2018.10.hó
	Törzsszám:
	K-E-18/5
	Rajzszám:
	T-3.a-X
	T-3.b-X

6. TEMATIKA

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. Bevezetés

1.1. Tematika, tartalomjegyzék

1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából

2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal

2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása

3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire

4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén

4.3. Értékelési módszer alkalmazása

4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

9. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormány- rendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 munkanapos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.