

Rakamaz Város  
Helyi Választási Bizottsága  
4465 Rakamaz, Szent István út 116.  
Telefon: 42/570-700  
E-mail: jegyzo@rakamaz.hu

Száma: I/3206-538 /2019.

Rakamaz Város  
Helyi Választási Bizottságának  
50/2019. (IX.18.)  
h a t á r o z a t a

**a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. október 13. napjára kitűzött választására a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmának jóváhagyása**

Rakamaz Város Helyi Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 162. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők **2019. október 13. napjára kitűzött választására a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás szavazólapja adattartalmát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Jelen határozat ellen nincs helye fellebbezésnek.

Jelen határozat ellen **az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be.** A bírósági felülvizsgálati kérelmet a **Debreceni Ítéltáblához** (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.) **címezve, Rakamaz Város Helyi Választási Bizottságnál** (székhely, levélcím: 4465 Rakamaz, Szent István út 116.) **kell előterjeszteni.** A bírósági felülvizsgálati kérelmet **személyesen vagy levélben** (székhely, levélcím: 4465 Rakamaz, Szent István út 116.), **illetve elektronikus dokumentumként** (e-mail: jegyzo@rakamaz.hu) **úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalát követő napon, azaz 2019. szeptember 19. napján 16<sup>00</sup> óráig megérkezzen.** A határidő jogvesztő.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem, mint választással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével kapcsolatos eljárás illetékmentes.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet – amennyiben elektronikus dokumentumként nyújtják be – olyan elektronikus dokumentumként kell benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésében meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálati kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtják be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja. A Ve. 224. § (5) bekezdése alapján a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező, azonban a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

## I N D O K O L Á S

Rakamaz Város Helyi Választási Bizottsága a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. október 13. napjára kitűzött választására **a jogszabályban megjelölt határidőig valamennyi bejelentett roma nemzetiségi önkormányzati képviselőjelöltként indulni szándékozó választópolgárt nyilvántartásba vett.** A nyilvántartásba vett jelöltek **sorrendjét sorsolással a Helyi Választási Bizottság 46/2019. (IX.09.) számú határozatában az alábbiak szerint állapította meg:**

1. Dinó Bertalan János
2. Skara Regina
3. Kovács Ferenc (1963)
4. Kovács Ferencné
5. Horváth József
6. Botos József (1969)
7. Botos József (1997)
8. Kovács Ferenc (1997)
9. Kanalas Dezső
10. Botos Józsefné
11. Berki Debóra
12. Horváth Gergő
13. Kovács Tímea
14. Botos Ignác
15. Galambosi Ferenc

A **Ve. 162. § (1) bekezdése** alapján a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba vétele tárgyában határozatot hozott.

A **Ve. 156. § alapján** az egyéni szavazólap alap-adattartalmát a Ve. 5. melléklete állapítja meg.

Eszerint az egyéni szavazólap tartalmazza

- a) a „szavazólap” megjelölést,
- b) a bélyegzőlenyomat elhelyezésére szolgáló terület megjelölését a szavazólap bal felső sarkában,
- c) a választás megnevezését,
- d) a szavazás napját,
- e) a választókerület megjelölését,
- f) annak megjelölését, hogy hány jelöltre lehet érvényesen szavazni,
- g) a jelölt sorszámát,
- h) a jelölt nevét,
- i) a szavazásra szolgáló kört,
- j) a jelölő szervezet nevét vagy a „független jelölt” megnevezést,

k) az érvényes szavazat formájára vonatkozó tájékoztatást.

A **Ve. 158. § (2) bekezdése** szerint a szavazólapon fel kell tüntetni a jelölő szervezet rövidített nevét, illetve jelképének szürkeárnyalatos képét is, ha azt a jelölő szervezet adattartalmának jóváhagyását megelőzően kéri.

Mivel a jelölő szervezetek kérték rövidített nevüknek és jelképének feltüntetését, ezért a szavazólap ezeket is tartalmazza.

A **Ve. 160. § (1) bekezdése** alapján a szavazólapon a jelöltek, illetve listák a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek.

A **Ve. 161. § (1)-(3) bekezdései** szerint

(1) A szavazólapon a jelöltek, jelölő szervezetek adatait nagybetűvel, azonos betűtípussal és betűméretben kell feltüntetni.

(2) A jelölő szervezet jelképét húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen kell elhelyezni a szavazólapon.

(3) Ha a közös jelölt, illetve lista állításában részt vevő jelölő szervezetek több jelkép feltüntetését kérik a szavazólapon, azokat együttesen kell a húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen elhelyezni.

A Helyi Választási Iroda a bizottsági ülést megelőzően ellenőrizte, hogy azok adatai a benyújtott dokumentumokkal egyezően kerültek rögzítésre a Nemzeti Választási Rendszerben. Ezt követően a Helyi Választási Iroda két példányban kinyomtatta a „MINTA” felirattal és nyomdai verziószámmal ellátott szavazólapot, és beterjesztette a Helyi Választási Bizottság ülésére.

A Helyi Választási Bizottság a szavazólap-mintát megtekintette, adattartalmának ellenőrzése során megállapította, hogy a szavazólap-minta hibátlan. Fentiekre tekintettel az elfogadott szavazólap-minta mindkét példányát „NYOMTATHATÓ” jelzéssel látta el, és a szavazólap-mintát aláírással hitelesítette.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az alábbi jogszabályhelyek alapján adtam meg:

Ve. 10. §-a alapján:

„(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

Ve. 222. § (2) bekezdése alapján bírósági felülvizsgálatra csak akkor kerülhet sor, ha a választási eljárásban a fellebbezési jogot kimerítették vagy a fellebbezés e törvény rendelkezései szerint kizárt.

Ve. 240. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

Ve. 240. § (2) bekezdése alapján a választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata elleni bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő napon megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a választási bizottság székhelye szerinti ítéletábla, a Nemzeti Választási Bizottság esetén a Kúria bírálja el. A bíróság a bírósági felülvizsgálati kérelemről legkésőbb a felterjesztését követő napon dönt.

Ve. 223. §-a, 224. § (1)-(4) bekezdései, valamint a 225. §-a alapján:

223. § (1) A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben, a bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el.

Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

(2) Nem nyújthat be fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve

b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

224. § (1) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál kell előterjeszteni.

(2) A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen az (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.

(3) A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(4) A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

(5) A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.”

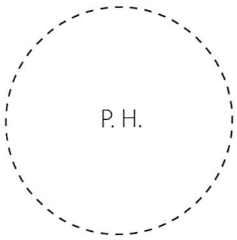
„225. § A fellebbezésben és a bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.”

A választási bizottság hatásköre és határozata a Ve. 10. §-ában, 14. § (2) bekezdés d) pontjában, 44. § (1) bekezdésében, 45. § (1) és (2) bekezdésében, 46. §-ában, 156-162. §-ában, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontjában foglaltakon alapul, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást pedig a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 221.-225. §-ában és a 240. §-ban foglaltakon alapul.

Rakamaz, 2019. szeptember 18.



*Ling Gizella Gabriella*  
Ling Gizella Gabriella  
HVB elnök



## SZAVAZÓLAP

Települési **ROMA** nemzetiségi önkormányzati képviselők választása

2019. október 13.

## RAKAMAZ

Érvényesen szavazni legfeljebb **5** jelöltre lehet!

MINTA  
20191013816160000701\_00m1a

1. DINÓ BERTALAN JÁNOS



"LUNGO DROM" ORSZÁGOS CIGÁNY ÉRDEKVÉDELMI ÉS  
POLGÁRI SZÖVETSÉG (LUNGO DROM)

2. SKARA REGINA



CIGÁNY ÖNKORMÁNYZATOK ÉS ROMA CIVIL SZERVEZETEK  
ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE (CÖCE)

3. KOVÁCS FERENC (1963)



FIATAL ROMÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (FIROSZ)

4. KOVÁCS FERENCNÉ



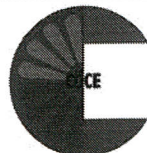
FIATAL ROMÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (FIROSZ)

5. HORVÁTH JÓZSEF



"LUNGO DROM" ORSZÁGOS CIGÁNY ÉRDEKVÉDELMI ÉS  
POLGÁRI SZÖVETSÉG (LUNGO DROM)

6. BOTOS JÓZSEF (1969)



CIGÁNY ÖNKORMÁNYZATOK ÉS ROMA CIVIL SZERVEZETEK  
ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE (CÖCE)

7. BOTOS JÓZSEF (1997)



CIGÁNY ÖNKORMÁNYZATOK ÉS ROMA CIVIL SZERVEZETEK  
ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE (CÖCE)

8. KOVÁCS FERENC (1963)



FIATAL ROMÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (FIROSZ)

7. <b>BOTOS JÓZSEF (1997)</b>	<input type="radio"/>		<b>CIGÁNY ÖNKORMÁNYZATOK ÉS ROMA CIVIL SZERVEZETEK ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE (CÖCE)</b>
8. <b>KOVÁCS FERENC (1997)</b>	<input type="radio"/>		<b>FIATAL ROMÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (FIROSZ)</b>
9. <b>KANALAS DEZSŐ</b>	<input type="radio"/>		<b>CIGÁNY ÖNKORMÁNYZATOK ÉS ROMA CIVIL SZERVEZETEK ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE (CÖCE)</b>
10. <b>BOTOS JÓZSEFNÉ</b>	<input type="radio"/>		<b>CIGÁNY ÖNKORMÁNYZATOK ÉS ROMA CIVIL SZERVEZETEK ÉRDEKVÉDELMI EGYESÜLETE (CÖCE)</b>
11. <b>BERKI DEBÓRA</b>	<input type="radio"/>		<b>FIATAL ROMÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (FIROSZ)</b>
12. <b>HORVÁTH GERGŐ</b>	<input type="radio"/>		<b>"LUNGO DROM" ORSZÁGOS CIGÁNY ÉRDEKVÉDELMI ÉS POLGÁRI SZÖVETSÉG (LUNGO DROM)</b>
13. <b>KOVÁCS TÍMEA</b>	<input type="radio"/>		<b>FIATAL ROMÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE (FIROSZ)</b>
14. <b>BOTOS IGNÁC</b>	<input type="radio"/>		<b>"LUNGO DROM" ORSZÁGOS CIGÁNY ÉRDEKVÉDELMI ÉS POLGÁRI SZÖVETSÉG (LUNGO DROM)</b>
15. <b>GALAMBOSI FERENC</b>	<input type="radio"/>		<b>"LUNGO DROM" ORSZÁGOS CIGÁNY ÉRDEKVÉDELMI ÉS POLGÁRI SZÖVETSÉG (LUNGO DROM)</b>

Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet, például:  vagy

"NYOMTATHATÓ"

*Cing Gizem Gabriella*  
*Szied-Balazs Beáta*  
*MAZ*

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
 \* RAKAMAZ \*