

Rakamaz Város
Helyi Választási Bizottsága
4465 Rakamaz, Szent István út 116.
Telefon: 42/570-700
E-mail: jegyzo@rakamaz.hu

Száma: I/3206-688/2019.

Rakamaz Város
Helyi Választási Bizottságának
51/2019. (X.07.)
h a t á r o z a t a

Héri Viktor által benyújtott kifogás elutasítása

Rakamaz Város Helyi Választási Bizottsága a **Héri Viktor** magánszemély által 2019. október 4. napján benyújtott **kifogást elutasítja. Megállapítja**, hogy Bodnár László polgármester, Fotta Csaba, Krausz Csaba, Sárközi Mariann, Szlobodáné Dr. Nagy Judit, Takács Tibor és Takácsné Bánlaci Anikó önkormányzati képviselők **nem sértették meg** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjait, valamint a 146-148. §-ban foglalt rendelkezéseket.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de Rakamaz Város Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen, levélben vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 10-én 16⁰⁰ óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16⁰⁰ órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Héri Viktor magánszemély (továbbiakban: Beadványozó) 2019. október 4-én kifogást nyújtott be Rakamaz Város Helyi Választási Bizottságához a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban, valamint a 146-148. §-ban foglaltak megsértése miatt.

Beadványozó előadta, hogy

„Több városlakó jelezte felém tegnapelőtt, hogy a Rakamazi Tükör 3. száma teljes egészében egy személy, a polgármester kampánykiadványa. Megjegyzem a kiadvány aznapi szórású lehet, de a jogsértő állapot folyamatosan fenn áll, hiszen a kiadványt megküldték a rakamazi otthonokba, illetőleg a rakamaz.hu honlapon is jelenleg megtalálható. Az impresszumban olvasható adatok szerint 1850 példányban készült a kiadvány.

Önmagában az, hogy közpénzből előállított és terjesztett kiadványban kizárólag regnáló polgármester kampányol az újságban, már a törvénytörésen túl bűncselekményt is megvalósít. Mivel a kiadvány egyértelműen és kizárólagos Bodnár Lászlót és képviselőit támogatja, más jelöltek megjelenítése és meghallgatása nélkül, ezért a kiadó a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Mttv.) rendelkezéseit.”

A beadvány tartalmazza, hogy a Ve. 142. §-a szerint nem minősül választási kampánynak a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége. A beadvány szerint a Rakamazi Tükör kiadása „egyáltalán nem sorolhatók ide, hiszen sem formailag nem illeszkednek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény Önkormányzati feladat- és hatáskörök elnevezésű alcímében, konkrétan 10-18. §-okban meghatározottaknak.”

Beadványozó előadta, hogy a kiadvány nem más, mint a polgármester és részben képviselői „öntömjenezése”, valamint az ezt megelőző városvezetésről szóló hamis, egyoldalú és torzító kép alkotása. A Beadványozó szerint a kiadvány valótlan állításokat fogalmaz meg, „nem más, mint egyszerű politikai reklám”.

A beadvány tartalmazza, hogy a Rakamazi Tükör nem felel meg a Ve. 147. § (1) bekezdésében foglaltaknak, mely szerint a mediaszolgáltató egyenlő feltételek mellett - különös tekintettel a politikai reklámok számára, megjelenési sorrendjére, időtartamára és az adásba kerülés időpontjára - teheti közzé a jelöltet, illetve listát állító jelölő szervezetek és a független jelöltek politikai reklámjait. Közös jelölt, illetve közös lista esetén a jelölő szervezetek együttesen jogosultak a politikai reklám megrendelésére.

A Beadványozó álláspontja szerint „a fentiekben megjelöltek elkövetésével az impresszumban megjelölt kiadó(k) és a kampány által közvetlenül támogatott Bodnár László megsértette politikai reklámra vonatkozó szabályokat – konkrétan a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 146-148. §-ban foglaltakat – és a 2. §-ban meghatározott alapelvei közül az a), c) és a e) pontjában meghatározottakat.”

Beadványozó bizonyítékként mellékelte a Rakamazi Tükör 3. számának egy példányát. Kérte a Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést és kötelezze Bodnár Lászlót személyesen és Rakamaz Város Önkormányzata jelenlegi vezetőit (polgármester mellett a képviselő-testület tagjait), mint jogsértőket a jogszabályba ütköző állapot megszüntetésére és tiltsa el a további jogsértéstől. Kérte továbbá, hogy a Bizottság kötelezze a kiadó önkormányzatot a határozat közlésétől számított 3 napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon (vagyis honlapján) és a Rakamazi Tükör következő lapszámában a határozata rendelkező részének közzétételére.

A Választási Bizottság a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. E törvényi feltételnek Beadványozó kifogása megfelelt.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Beadványozó a sérelmezett jogszabálysértés időpontjaként „tegnapelőtt”-öt (azaz 2019. október 2. napját) jelölte meg, kifogását 2019. október 4-én nyújtotta be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján a kifogásnak tartalmazni kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér, - postai értesítési címét, a kifogást benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ahhoz a Beadványozó bizonyítékként csatolta a Rakamazi Tükör 3. számát.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 214. § (1) bekezdése alapján, a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 10. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat ellátja a törvényben meghatározott kötelező és az általa önként vállalt feladat- és hatásköröket. Ugyanezen § (2) A helyi önkormányzat - a helyi képviselő-testület vagy a helyi népszavazás döntésével - önként vállalhatja minden olyan helyi közügy önálló megoldását, amelyet jogszabály nem utal más szerv kizárólagos hatáskörébe. Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami jogszabállyal nem ellentétes. Az önként vállalt helyi közügyek megoldása nem veszélyeztetheti a törvény által kötelezően előírt önkormányzati feladat- és hatáskörök ellátását, finanszírozása a saját bevételek, vagy az erre a célra biztosított külön források terhére lehetséges.

Az Mötv. 2. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a nyilvánosság biztosításáról.

Ezen rendelkezések alapján Rakamaz Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról (továbbiakban: SzMSz.) szóló 7/2011. (III.31.) önkormányzati rendelete 3. §-ának (1) bekezdése alapján az önkormányzat önként vállalt feladatként gondoskodik a helyi újság kiadásáról. Az SzMSz. 1. § (12) bekezdése alapján az önkormányzat lapjának címe Rakamazi Tükör.

A Bizottság megállapította, hogy a Rakamazi Tükör 2019. évi 1. és 2. száma is tartalmaz a település minden lakójához eljutó információkat az önkormányzati feladatellátásról. A Rakamazi Tükör 3. száma nem utal a jelenlegi polgármester Bodnár László polgármester-jelölti minőségére, nem hozta összefüggésbe az eseményt a közelgő választással. Azt, hogy a cikkek és a polgármester nevesítése kampánytevékenységnek minősíthető, a beadványozó csak állította, de tartalmát illetően nem bizonyította. Beadványozó a megjelenés és a választásra vonatkozó kampány között összefüggést vélt felfedezni, ezt azonban csak formálisan próbálta igazolni, azonban összességében ez elégtelen hivatkozás, mivel az önkormányzati munka és a feladatok ellátása polgármesterként nem azonos a polgármester-jelölti megjelenéssel.

A Rakamazi Tükör 3. számában foglalt megjelenítés a helyi közösség életét érintő eseményekről szóló olyan híradás, tudósítás, melyben a polgármester szerepeltetése nem a jelölti minőségéhez, hanem a hivatalban lévő polgármesteri tisztségéhez, általános közéleti szerepléséhez kötődik. A polgármester szerepeltetése volt ésszerű indok, e megjelenés nem sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A Bizottság megállapította, hogy a **Rakamazi Tükör kiadása** a Ve. 142. §-a alapján **nem minősül választási kampánynak**, illetve **nem minősül** a Ve. 146. § a) pontja szerinti **politikai reklámnak**, mivel az a helyi önkormányzat jogszabályban meghatározott feladata során végzett tevékenysége.

A Bizottság megállapította, hogy Bodnár László polgármester, Fotta Csaba, Krausz Csaba, Sárközi Mariann, Szlobodáné Dr. Nagy Judit, Takács Tibor és Takácsné Bánlaci Anikó önkormányzati képviselők a Ve. 146-148. §-ában foglalt rendelkezéseket nem sértették meg.

Ennek alapján a Bizottság a rendelkező részben foglaltak alapján megállapította, hogy nem történt jogszabálysértés, a kifogást elutasította.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 208-220. §-ában foglalt rendelkezések és a 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, a 225. §-án és 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Rakamaz, 2019. október 7.



Ling Gizella Gabriella
Ling Gizella Gabriella
Helyi Választási Bizottság
elnöke