

Rakamaz Város
Helyi Választási Bizottsága
4465 Rakamaz, Szent István út 116.
Telefon: 42/570-700
E-mail: jegyzo@rakamaz.hu

Száma: I/3206-712/2019.

Rakamaz Város
Helyi Választási Bizottságának
53/2019. (X.09.)
h a t á r o z a t a

Bodnár László polgármester-jelölt által benyújtott kifogás elbírálása

Rakamaz Város Helyi Választási Bizottsága a **Bodnár László** (4465 Rakamaz, Szent István út 153.) polgármester-jelölt által 2019. október 8. napján benyújtott **kifogásnak helyt ad** és megállapítja, hogy a „BOTRÁNY A RAKAMAZI VÁROSHÁZÁN!” című választási kiadvány tartalma és megjelenése **sérti** a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti alapelveket és a 144. § (2) bekezdését, továbbá **eltiltja** a Fidelitas Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szervezetét (4400 Nyíregyháza, Luther u. 3.) a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de Rakamaz Város Helyi Választási Bizottságnál előterjesztett fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen személyesen, levélben vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 12-én 16⁰⁰ óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó választási bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésre irányadó határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16⁰⁰ órakor jár le. Az eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

INDOKOLÁS

Bodnár László polgármester-jelölt (továbbiakban: Beadványozó) 2019. október 8-án 15 óra 32 perckor személyesen kifogást nyújtott be Rakamaz Város Helyi Választási Bizottságához, mely szerint a Fidelitas Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezete által kiadott és Rakamaz településen a lakosság körében terjesztett „BOTRÁNY A RAKAMAZI VÁROSHÁZÁN !” választási kiadvány tartalma és megjelenése sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjait és 144. § (2) bekezdésében foglaltakat. Beadványozó a kifogásban kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, valamint a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

Beadványozó előadta, hogy:

„A kiadványban a Fidelitas Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezete nevemet feltüntetve, mint polgármester jelöltet - olyan igaztalan vádakkal illet, melyet nem követtem el és amelyre bizonyítéka a kiadójának nincs. Munkámat felelősségteljesen és legjobb tudásom szerint végeztem, és végzem a mai napig, mint polgármester.

A kiadvány sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja a választás tisztaságának megóvása alapelvét, amikor tényként állít olyan valótlan és igazolhatatlan tartalmakat, meghamisít fotókat, melyek alkalmasak a választópolgár megtévesztésére és befolyásolására.

- A „BOTRÁNY A RAKAMAZI VÁROSHÁZÁN!” borítólapján kép- és tartalomhamisítással a választópolgárokat a kiadványban a Fidelitas Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezete megtévesztette és ezzel a választási eljárás alapelveit a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja választási tisztaságának megóvása, c) pontja esélyegyenlőség a jelöltek között, e) pontja jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást megsértette.

A borítólapon felhasznált eredeti képen, mint polgármester a rakamazi Látogatóközpont előtt jogi képviselőmmel tanulmányozom a létesítmény iratait, amit a Fidelitas meghamisítva közöl le kiadványában háttérben a Városházával és jogi képviselőm fotóját megcserélve Gyurcsány Ferencet állítja be.

Bizonyítékként csatolom papíralapon kinyomtatva az eredeti fotó másolatát mely a SZON Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei hírportálon 2015.07.10. napján 7:58 perckor jelent meg.

Továbbá a kiadványban az alábbi oldalakon szerepel Gyurcsány Ferentől elhangzott és elhíresült balatonőszödi beszéd alábbi részletei összesen engem azok tartalmával:

Kiadvány borítólap és kiadvány 2. oldala: „Teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz.”

Kiadvány 3. oldal: „Hazudtunk reggel, éjjel, meg este.”

Kiadvány 7. oldal: „Nincsen sok választás. Azért nincsen, mert elkúrtuk. Nem kicsit, nagyon. (...) Nyilvánvalóan végighazudtuk az utolsó másfél-két évet. Teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz...”

Kiadvány 9. oldal: „Azt mondjuk-e, hogy : a rohadt életbe, jöttek páran, akik meg merték tenni és nem szarakodtak azon, hogy hogy a francba lesz majd az útiköltség elszámolásunk, b....a meg”

Bizonyítékként csatolom az alábbi internetes oldalon http://nol.hu/archivum/archiv-417593-228304.ban_is_fellelhető, de nyomtatott formában a választási kifogáshoz is csatolt „Archívum A teljes balatonőszödi szöveg” dokumentumot, megjelölve benne az idézet helyeket narancssárga színnel.

A kifogásolt idézetek és a képhamisítás a választópolgárok akaratát jogellenesen befolyásolják, megtévesztik. Ennek tükrében a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás is sérült.”

A beadvány szerint a választási kiadványban szereplő „a várost 2014-ben hitel nélkül, majdnem 40 millió forint plusszal vették át” állítás a választási eljárás alapelveibe ütközik és súlyosan sérti a Beadványozót a nagy nyilvánosság előtt, a választói akaratot befolyásoló szövegezés használatával. Bizonyítékként csatolásra kerültek a 2014. október 22-én készült polgármesteri munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyv kinyomtatott és hitelesített dokumentum másolat részei.

A beadvány szerint a választási kiadvány 10. oldalán szedett szöveggel ellentétben „Rakamaz Város Önkormányzatának 60 millió forint hitelt a Rakamazi Nagy-Morotva Vizi Tanösvény kialakítása és környékének fejlesztése (projektazonosító: ÉAOP-2.1.1/B-2f-2009-0008) elnevezésű befejezetlen beruházás befejezéséhez kellett felvennie, és nem azért amit a kiadványban a Fidelitas Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezete állít, mely szerint nem az eredeti terveket, hanem új terveket valósítson meg az önkormányzat.” Beadványozó másolati példányban bizonyítékként csatolta Rakamaz Város Képviselő-testületének 2016. március 11. napján tartott ülésére, a „Rakamazi Nagy-Morotva Vizi tanösvény kialakítása és környékének fejlesztése” elnevezésű (projektazonosító: ÉAOP-2.1.1/B-2f-2009-0008) beruházás befejezéséhez hitel felvétele” napirendi ponthoz készült 1/1305/2016. iktatószámú előterjesztést és a 36/2016. (III.11.) KT. határozat hitelesített másolatait.

A beadvány szerint a választási kiadvány sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választási alapelveket, 144. § (2) bekezdésében foglaltakat, mivel az impresszum nem tartalmazza a kiadásért felelős személy nevét.

A választási bizottság a kifogás elbírálása során a következőket állapította meg:

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint az e § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. Ugyanezen § (2) bekezdése értelmében a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A csatolt bizonyíték alapján egyértelműen megállapította a bizottság, hogy a plakát nem tartalmazta a törvényben meghatározottakat, azon a kiadásért felelős személy neve nem került feltüntetésre. Ezért a bizottság e tekintetben megállapította a jogszabálysértés tényét.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja alapján a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket.

A Bizottság a Beadványozó által becsatolt dokumentumok egyenkénti vizsgálata során egyértelműen megállapította, hogy a kifogásolt rendelkezések minden esetben a Beadványozó által beadott bizonyítékokból egyértelműen megállapítható a kifogásolt jogszabálysértések elkövetése. Megállapítja, hogy a kiadvány meghamisított fotókat, nem a Beadványozótól elhangzott idézeteket, választói akaratot befolyásoló, a Beadványozót sértő szövegezés, valamint valótlan állításokat tartalmaz. Mindezek alapján a Bizottság

megállapította, hogy a választási alapelvek közül a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelvek megsértésre kerültek.

A Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől. A Bizottság a Beadványozó által benyújtott kifogásnak helyt adott, egyidejűleg a Fidelitas Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezetét eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 208-220. §-ában foglalt rendelkezések és a 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapozta meg.

A jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslat benyújtásának feltételeiről való tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésein, 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésein, 224. § (1)-(4) bekezdésein, a 225. §-án és 307/P. § (2) bekezdés c) pontján alapul. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Rakamaz, 2019. október 9.

Ling Gizella Gabriella
Ling Gizella Gabriella
Helyi Választási Bizottság
elnöke

