

Rakamaz Város Önkormányzatának  
Polgármesterétől  
4465 Rakamaz, Szent István út 116.  
Telefon: (42) 570-700

Száma: I/17-~~32~~/2021.

Rakamaz Város Önkormányzatának  
12/2021. (II.15.) KT.  
h a t á r o z a t a

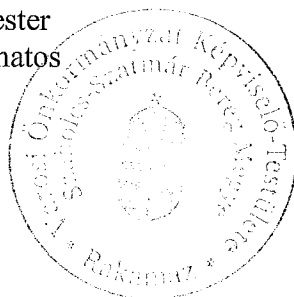
**Környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása**  
**Rakamaz Város településrendezési eszközeinek**  
*(településszerkezeti terv és leírás, helyi építési szabályzat és szabályozási terv)*  
**a rakamazi 2432/5. hrsz.-ú területre vonatkozó, továbbá az Erzsébet királyné Tisza-  
hídon tervezett kerékpárút nyomvonal pontosítása és környezetükre vonatkozó  
módosításáról**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendeletre figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörömben, Rakamaz Város Önkormányzata Képviselő-testülete helyett átruházott hatáskörben eljárva, az alábbi határozatot hozom:

**Megállapítom**, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben előírt környezet védelemért felelős államigazgatási szervekkel történő egyeztetés megtörtént, megismertem a beérkezett véleményeket és a határozat 1. mellékletében szereplő táblázat szerinti főépítészeti és településrendezési kiértékelésben foglaltakat, **melyek alapján úgy döntök**, hogy a tárgyi ügyhöz kapcsolódóan a környezeti vizsgálat nem szükséges, a környezeti értékelés munkarészt nem szükséges elkészíttetni.

Felelős: Bodnár László polgármester  
Határidő: Azonnal, illetve folyamatos

Bodnár László  
polgármester



Dr. Kóder László  
jegyző

12/2021. (II.15.) KT. határozat 1. melléklete

**BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK DOKUMENTÁLÁSA,  
FŐÉPÍTÉSZI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZŐI SZAKMAI KIÉRTÉKELÉSE ÉS INDOKOLÁSA  
RAKAMAZ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSÁHOZ**

**TÁRGY:**

Rakamaz Város településszerkezeti terv és leírás, valamint a helyi építési szabályzat és szabályozási terv a rakamazi 2432/5. hrsz.-ú területre vonatkozó, továbbá az Erzsébet királyné Tisza-hídon tervezett kerékpárút nyomvonal pontosítása és környezetikre vonatkozó módosítás kapcsán, továbbá szükség esetén településképi eszközök módosítása, Képviselő-testületi döntéssel kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen.

**ELJÁRÁSREND:**  
*Tárgyalásos eljárás.*

**A 2/2005. (I.11.) KORM. RENDELET SZERINTI  
VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁS JELENTŐSÉGÉNEK ESETI ELDÖNTÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Ürlemléi észrevétel. ⇒ Főépítési javaslat.	Településtervező intézkedése
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Köormányhivatal Környezetvédelmi És Természetvédelmi Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály	2021. 01.04.	igen			4-1/2021. Környezeti értékelés munkarész elkészítését nem tartja szükségesnek. A tervvel összhangban megállapítja, hogy ökológiai folyosó érintettség van az 1. mód. kapcsán. ⇒ Környezeti vizsg. szempontból intézkedést nem igényel. Tervezőtől ellenőrzést kérek, hogy a terület az MoTYT és SZSZDMTYI-n települési térségben belül van-e? Amennyiben igen, úgy az MoTYT 23. § (2) és 23. § alapján a települési térséget és rá vonatkozó előírásokat lehatárolni van érvényesíteni.	Tervező: Környezeti vizsg. szempontból intézkedést nem igényel. Ökológiai folyosó érintettség az MoTYT és SZSZDMTYI-n települési térségben belül van, ezért az MoTYT 23. § (2) és 23. § alapján a települési térséget lehatárolni van érvényesíteni.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2021 01 04	igen			5678-4/2020 Környezeti értékelés munkarész elkészítését nem tartja szükségesnek. Vizsgálni szükséges a kerékpártútervezésénél, hogy a NATURA 2000 érintettség minél kisebb legyen, ill. alternat. megoldás. ⇒ Főépítési: a nyomvonal kijelölés a TRT mód. készítésekor már a tervezés rendelkezésére áll, mely alapján történt a szab. tervben történő kijelölés.	Tervező: a nyomvonal kijelölés kv. eng. terv alapján történt, a TRT mód. készítésekor már rendelkezésre áll, mely alapján történt a szab. tervben történő kijelölés. További intézkedést a tervek kidolgozása kapcsán nem igényel.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Köormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály	2020 12 28	igen			SZ/NEP/1754-2/2020 Környezeti értékelés munkarész elkészítését nem tartja szükségesnek. ⇒ Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Érdemi észrevétel. ⇒ Főépítész javaslat.	Településtervező intézkedése
SZSZBM Katasztrófvédelmi Igazgatóság - Területi Vízvédelmi Hatóság - Területi Vízügyi Hatóság	2020.12.31.	igen			36500/7238-2/2020.ált. Hidrogeol. védőzónát nem érint, ismerteti a vízjogi létesítési és üzemeltetési anyag vonatkozó előírásokat. A parti és kezező sávokat szabadon kell hagyni. Tűzvédelmi előírásokat ismertet. ⇒ Környezeti vizsg. szempontból intézkedést nem igényel.	Tervező: Környezeti vizsg. szempontból intézkedést nem igényel.
Rakamaz Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője	2021.01.04.	igen			1/21-1/2021 Környezeti értékelés munkarész elkészítettését nem tartja szükségesnek. ⇒ Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	2021.01.05.	igen			SZ/4A/F/00009-1/2021. Környezeti értékelés munkarész elkészítettését nem kéri. ⇒ Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	2020.12.23.	igen			HB/15-ERD/14415-2/2020, HB/15-ERD/14416-2/2020, HB/15-ERD/14417-2/2020. Környezeti értékelés munkarész elkészítettését nem kéri. Adatszolgáltatást nyújtott. ⇒ Adattári érintéskor tervezői ellenőrzést igényel érintett-e a terület. KV szempontból intézkedést nem igényel.	Tervező: KV szempontból intézkedést nem igényel. Adattári erdő érintettség nincs. Intézkedést nem igényel.
Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. Érdemi észrevétel. ⇒ Főépítész javaslat.	Településtervező intézkedése

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	2020. 12. 23.	igen			SZ-10/84/02541-2/2020. Környezeti értékelés munkarész elkészíttetését nem kéri. => Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal -Földügyi Igazgatási Osztály	2020. 12. 21.	igen			26073/2/2020. Környezeti értékelés munkarész elkészíttetését nem kéri. => Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
-Földmérési és Földügyi Főosztály	2020. 12. 22.	igen			11784/2/2020. Környezeti értékelés munkarész elkészíttetését nem kéri. => Intézkedést nem igényel.	
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály	2020. 12. 23.	igen			BO/15/02634-2/2020. Környezeti értékelés munkarész elkészíttetését nem kéri. => Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
Budapest Főváros Kormányhivatala Építészeti és Órökségvédelmi Főosztály	2021. 01. 14.	igen			EPV/2602/00040-1/2021. Műemlékvédelmi és régészeti örökségv. szemp-ból környezeti vizsg. lefolytatását nem tarja szükségosnak => Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.

314/2012. (XLIII.) KORM. RENDELET 42. § (5) SZERINTI  
ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉSÉNEK DOKUMENTÁLÁSA

Megterezett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Ikt.sz. Érdemi észrevétel. ⇒ Főéptérsz javaslat.	Településtervező intézkedése
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi És Természetvédelmi Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály	2020.12.22	igen			6480-1/2020 Tájékoztató, hogy a felszíni vízmín. ter. övezeti és kapacitás nincs adatokkal. Készenléte, azonban szűk, ezért tervezd. kérdéskörben szakmai konzult. bizt. díj ellenében. ⇒ A TRT mód kapcsán konzult. az önk. nem igényel.	Jelen TRT mód kapcsán konzultáció igényét nem tartom szükségesnek.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2021.01.04	igen			5678-4/2020 Környezeti értékelés munkadarab elkészítését nem tartja szükségesnek. Vizsgálni szükséges a kerékpárút tervezésénél, hogy a NATURA 2000 érintettség minél kisebb legyen, ill. elterjed. megoldás. ⇒ Főéptérsz. a nyomvonal kijelölés a TRT mód. készítésekor már a tervezés rendelkezésére állt, mely alapján történt a szab. terven történő kijelölés.	Tervező: a nyomvonal kijelölés kv. eng. terv alapján történt, a TRT mód. készítésekor már rendelkezésre állt, mely alapján történt a szab. terven történő kijelölés. További intézkedést a tervek kidolgozása kapcsán nem igényel.
SZSZBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Területi Vízvédelmi Hatóság - Területi Vízügyi Hatóság	2020.12.31.	igen			36500/7238-2/2020.Ált. Hidrogeol. védővíz nem érint, ismerteti a vízügyi létesítési és üzemeltetési eng-re vonatkozó előírásokat. A parti és kuszó sávokat szigorúan kell hagyni. Tűrvédelmi előírásokat ismertet. ⇒ Tervezés során figyelembe kell venni a jogszabályi előírásokat.	Tervező: A jogszab. követelm. -nek megfelelően készült a TRT mód.

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Eln túl válaszolt	Nem válaszolt	Ikt.sz. Érdemi észrevétel. ⇒ Főépítési javaslat.	Településtervező intézkedése
HBM Katasztrófavédelmi Igazgatóság - Területi Vízvédelmi Hatóság - Területi Vízügyi Hatóság	2020.12.23.	igen			35900/8943-1/2020.élt. Az érintett tur-ek vízbevezetők, ivóvízellátás szolg. víziféltetm. minit. vízáll. védőter- nem érint. ⇒ Tervezés során figyelembe kell venni a jogszabályi előírásokat.	Tervező: A jogszab. követelm.-nek megfelelően készült a TRT mód.
Országos Vízügyi Főigazgatóság 20536-0198/2021 Hh.sz. (TIVIZIG képviselte)	2021.01.11.	igen			TIVIZIG 1/5053-37/2020 TIVIZIG 1-5053-38/2020 A mód. vízbevezet. védőter- nem érint, fokozottan érzékeny, nitrátérzékeny, vízminőség-véd. terület, víztestre vonatkozó előírásokat ismeret, kifogást nem emel. Jogszab. betart. kéri. Intézkedést nem igényel. ⇒ Tervezés során a jogszabályokat figyelembe kell venni.	Tervező: A vízvédelmi jogszabályokat figyelembe vették.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	2020.12.31.	igen			34500/7238-2/2020.élt. Tűzvédelmi jogszabályi előírásokat ismert. ⇒ Tervezés során a jogszabályokat figyelembe kell venni.	Tervező: A tűzvédelmi jogszabályokat figyelembe vették.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Köormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály	2021.01.04	igen			SZ/106/09007-1/2021 adatszolgáltatást küldött. ⇒ Tervezés során érintettség esetén figyelembe kell venni.	Tervező: érintettség nincs, intézkedést nem igényel.

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	EI-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Írtsz. érdemi észrevétel. ⇒ Főépítési javaslat.	Településtervező intézkedése
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Földügyi Igazgatási Osztály	2020.12.21	igen			26073/2/2020. Kifogást nem emelt. ⇒ Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság Miskolc	2021.01.28.		igen		E2021-0289-004/2021 A módosításához hozzájárul, Kéri, hogy a terven az „elsőfokos vizgazdálkodási terület” elnevezést „nagyvíz meder” megnevezésre javítsa kerüljön.	Tervező: a tervezett szab. terven a pontosítás megfontolt.



Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. érdemi észrevétel. ⇒ Főépítész javaslat.	Településtervező intézkedése
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	2020.12.23	igen			HB/15-ERD/14415-2/2020. HB/15-ERD/14416-2/2020. Adatszolgáltatást nyújtott. ⇒ Tervezői ellenőrzési igényvel érintett-e a terület.	Tervező: Adattári erdő érintettség nincs. Intézkedést nem igényel.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	2020.12.22	igen			15999-2/2020/h Észrevételt nem tett.	Intézkedést nem igényel.
	2021.01.04	igen			16095-2/2020/h Észrevételt nem tett. ⇒ Intézkedést nem igényel	Intézkedést nem igényel.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály	2020.12.23	igen			BO/15/02633-2/2020. Bányászati szemp-ből kifogást nem emelt. ⇒ Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.
BFKH Gyorsforgalmi Ügyi Osztály				X	Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.

**213/2009. (X.6.) KORM. RENDELET SZERINTI  
ELŐZÉTES ADATSZOLGÁLTATÁS KÉRÉSÉNEK DOKUMENTÁLÁSA**

Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Iktsz. érdemi észrevétel. ⇒ Főépítési javaslat.	Településtervező intézkedése
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	2021.01.04	igen			5679-4/2020 Környezeti értékelés munkarész elkészítettségét nem tartja szükségesnek. Vizsgálni szükséges a kerékpárút tervezésénél, hogy a NATURA 2000 érintettség minél kisebb legyen, ill. alternat. megoldás. ⇒ Főépítés: a nyomvonal kijelölés a TRT mód készítésekor már a tervezés rendelkezésre állt, mely alapján történt a szab. terven történő kijelölés.	Tervező: a nyomvonal kijelölés kv. eng. terv alapján történt, a TRT mód készítésekor már rendelkezésre állt, mely alapján történt a szab. terven történő kijelölés. További intézkedést a tervek kidolgozása kapcsán nem igényel.
Lechner Tudásközpont	2021.01.06	igen			LT/135-1/2021 Adatszolgáltatást nyújtott. 2016. 06.02-án már előrehívó tette az adatokat, tájékoztatott, hogy az eltelt idő óta azon változás nem történt. ⇒ Érintettség esetén a tervezés során figyelembe kell venni.	Az adatszolgáltatás a tervezés során figyelembevétele került.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelfüggetlési Osztály	2020.12.23	igen			HD/15-ERD/14415-2/2020. HD/15-ERD/14416-2/2020. Adatszolgáltatást nyújtott. ⇒ Tervezői ellenőrzést igényel érintett-e a terület.	Tervező: Adattári erdő érintettség nincs. Intézkedést nem igényel.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építészeti és Örökségvédelmi Főosztály	2021.01.04	igen			SZ/106/00007-1/2021 adatszolgáltatást küldött. ⇒ Tervezés során érintettség esetén figyelembe kell venni.	Tervező: érintettség nincs, intézkedést nem igényel.

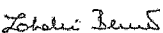
Megkeresett államigazgatási szerv/hatóság/település neve	Vélemény beérk. időpontja	Megker. határidőn belül válaszolt	Hi-n túl válaszolt	Nem válaszolt	Hatsz. érdemi észrevétel. ⇒ Főéptézési javaslat.	Településtervező intézkedése
Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság	2021. 01. 11.	igen			TIVIZIG 1/5053-37/2020 TIVIZIG 1-5053-38/2020 A mód. vízbázis védőter- t nem érint, fokozottan érzékeny, nitrátérzékeny, vízminőség-véd. terület, víztestekre vonatkozó előírásokat ismertet, kifogást nem emel. Jogsab. betart. kéri. Intézkedést nem igényel. ⇒ Tervezés során a jogszabályokat figyelembe kell venni.	Tervező: A vízügyi jogszabályokat figyelembe vettük.
FETIVIZIG	2020 12 22	igen			I-0417-006/2020 FETIVIZIG és Magyar Állam tulajdonába lévő vízfoly-z. vízrend létesítm-t nem érintenek a mód- ok. Árvízvédel-i, folyógazd-l, felszíni vizek védelmével kepces, vízgyűjtő gazd. előírásokat ismertet. ⇒ Tervezés során a jogszabályokat figyelembe kell venni.	Tervező: A jogszabályok figyelembevételével készült a TRT mód.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	2020 12 22	igen			15999-2/2020/h Észrevétel nem tett.	Intézkedést nem igényel.
	2021.01.04	igen			16095-2/2020/h Észrevétel nem tett. ⇒ Intézkedést nem igényel	Intézkedést nem igényel.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály	2020 12 30	igen			BO/15/02660-2/2020. Szilárd ásv. kutatás nincs, ÁLLYGE nem érint, nincs védelmet igénylő földfani érték. Felszínmozg-t nem tart nyilván. ⇒ Intézkedést nem igényel.	Intézkedést nem igényel.

A 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 42. § (5), a 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási eljárás és a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére vonatkozó vélemények eredményének összefoglalása:

Az adatszolgáltatók a tárgyi településrendezési eszközök módosításához a táblázatban összefoglaltak szerint adatot szolgáltatottak, melyet érintettség esetén a Településtervezőnek a településrendezési eszközök tárgyi módosításán át kellett vezetni. A 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 42. § (5) szerinti véleményekben foglaltakat a főépítész és településtervező kiértékelte, a szükséges pontosításokra a táblázati szerinti szakmai javaslatokat tették.

A környezeti értékelés munkarész elkészítését a megkeresett és választ adó környezetvédelemért felelős szervek nem kérték. Mivel a környezetvédelemért felelős szervek nem tartják szükségesnek a környezeti vizsgálatot, ezért ezzel összhangban javasoljuk, hogy a környezeti vizsgálat szükségességétől és a környezeti értékelés munkarész elkészítésétől tekintsenek el. Az erről szóló döntést - a településrendezési eszközök módosításának elfogadása előtt - az Önkormányzatnak határozatban kell meghoznia.

2021. február 5.

  
Zsóka Bernadett  
mb. főépítész

  
Szilágyi Annamária  
településtervező